

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Р Е Ш Е Н И Е

г.Москва

18 июня 2019 года

Дело № А40-68756/19-136-548

Резолютивная часть решения изготовлена 31 мая 2019 года (в порядке ст. 229 АПК РФ)  
Полный текст решения изготовлен 18 июня 2019 года

Арбитражный суд г. Москвы в составе судьи Петрухиной А.Н. (единолично), рассмотрев в порядке упрощенного производства дело по иску АССОЦИАЦИИ "ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ "НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СТРОИТЕЛЬСТВО" (123242, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ГРУЗИНСКАЯ М., 3, ОГРН: 1097799041482, Дата регистрации: 10.12.2009, ИНН: 7710478130) к АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ "НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "СТРОИТЕЛЬСТВО" (141367, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, РАЙОН СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ, ГОРОД СЕРГИЕВ ПОСАД, ПОСЕЛОК ЗАГОРСКИЕ ДАЛИ, 6-11, ОГРН: 1095042005255, Дата регистрации: 03.12.2009, ИНН: 5042109739) о взыскании денежных средств в размере 869 065,08 руб. из них: задолженность за оплаченные по платежному поручению №3344 от 24.11.2015г., но не выполненные работы по договору №255/2015/931/3-13-15/ШБ от 30.09.2015 в размере 793 428 руб. 51 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24.11.2017г. по 01.03.2019г. в размере 75 636 руб. 57 коп., государственной пошлины в размере 20 381 руб.; о признании договора №255/2015/931/3-13-15/ШБ от 30.09.2015 расторгнутым с 16.11.2017г. без вызова лиц, участвующих в деле,

**УСТАНОВИЛ:**

Иск заявлен о взыскании с АО "НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "СТРОИТЕЛЬСТВО" денежных средств в размере 869 065,08 руб. из них: задолженность за оплаченные по платежному поручению №3344 от 24.11.2015г., но не выполненные работы по договору №255/2015/931/3-13-15/ШБ от 30.09.2015 в размере 793 428 руб. 51 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 24.11.2017г. по 01.03.2019г. в размере 75 636 руб. 57 коп., государственной пошлины в размере 20 381 руб.; о признании договора №255/2015/931/3-13-15/ШБ от 30.09.2015 расторгнутым с 16.11.2017г.

Определением от 26.03.2019г. исковое заявление АССОЦИАЦИИ "ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ РАБОТОДАТЕЛЕЙ "НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ

СТРОИТЕЛЬСТВО" принято к производству суда для рассмотрения в порядке упрощенного производства, по правилам главы 29 АПК РФ.

От ответчика в суд поступили пояснения по делу, согласно которому просит в иске отказать.

Иных документов, содержащих объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции, ни в срок, установленный судом, ни на дату принятия решения от истца не поступило.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства, в соответствии с ч. 1,2 ст. 227 и ст. 228 АПК РФ, без вызова сторон, по материалам, представленным истцом и ответчиком.

На основании частей 1, 4 статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец и ответчик о рассмотрении дела в порядке упрощенного производства извещены надлежащим образом. Копии определения о принятии искового заявления согласно информации с официального сайта Почты России <http://www.russianpost.ru> вручены истцу и ответчику.

Суд, рассмотрев ходатайство ответчика о переходе к рассмотрению настоящего дела по общим правилам искового производства, отказывает в его удовлетворении, поскольку предмет данного спора полностью соответствует требованиям п.1 ч.1 ст.227 АПК РФ и подлежит рассмотрению в порядке упрощенного производства. При этом ответчиком суду не представлено объективных доказательств невозможности рассмотрения настоящего дела в порядке упрощенного производства и необходимости перехода к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Резолютивная часть решения в порядке п. 1 ст. 229 АПК РФ по делу № А40-68756/19-136-548 изготовлена 31 мая 2019 г. и размещена на сайте суда.

В соответствии с п.2 ст. 229 АПК РФ по заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". В этом случае арбитражным судом решение принимается по правилам, установленным главой 20 настоящего Кодекса, если иное не вытекает из особенностей, установленных настоящей главой.

Мотивированное решение арбитражного суда изготавливается в течение пяти дней со дня поступления от лица, участвующего в деле, соответствующего заявления.

07.06.2019 г. в материалы дела от ответчика поступило заявление об изготовлении мотивированного решения суда.

Рассмотрев материалы дела, исследовав и оценив по правилам ст. 71 АПК РФ, имеющиеся в деле доказательства, суд считает исковые требования подлежащими частичному удовлетворению, исходя из следующего.

Как следует из материалов дела, 30.09.2015 между Ассоциацией «Общероссийская негосударственная некоммерческая организация – общероссийское отраслевое объединение работодателей «Национальное объединение саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство» (Заказчик, Ассоциация «Национальное объединение строителей») и АО «Научно-исследовательский центр «Строительство» (Исполнитель, АО «НИЦ «Строительство») заключен договор о разработке проекта национального стандарта №255/2015/931/3-13-15/ШБ (в редакции дополнительного соглашения №1 к Договору), согласно которому Заказчик поручил, а Исполнитель принял на себя следующие обязательства:

- разработать проект национального стандарта ГОСТ Р «Конструкции железобетонные с арматурой с повышенными эксплуатационными свойствами марки 20Г2СФБА (Класса Аn600С), а также правила монтажа, контроля выполнения и требований к результатам работ (далее – проект ГОСТ Р);

- организовать проведение экспертизы проекта ГОСТ Р;
- получить рекомендации от ТК 400 в адрес национального органа Российской Федерации по стандартизации для утверждения Проекта ГОСТ Р.

Согласно статьи 702 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется выполнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

Статьей 708 ГК РФ установлено, что в договоре подряда указываются начальный и конечный сроки выполнения работы. По согласованию между сторонами в договоре могут быть предусмотрены также сроки завершения отдельных этапов работы (промежуточные сроки).

Если иное не установлено законом, иными правовыми актами или не предусмотрено договором, подрядчик несет ответственность за нарушение как начального и конечного, так и промежуточных сроков выполнения работы.

Стороны в пункте 2.1. Договора установили, что стоимость работ по указанному договору составляет 1 586 857, 02 рублей, в том числе НДС 18% - 242 062,94 рубля.

Во исполнение принятых на себя обязательств, предусмотренных пунктом 2.2.1 Договора Заказчик произвел предоплату 50% в размере 793 428, 51 рублей, что подтверждается платежным поручением №3344 от 24.11.2015.

Согласно пункту 1.3. Договора сроки выполнения работ, предусмотренных пунктами 1.1.1-1.1.3 Договора, устанавливаются Техническим заданием (приложение №1) и Календарным планом (Приложение №2).

Календарным планом к Договору №1 от 30.09.2015 (с учетом дополнительного соглашения №1 от 13.06.2016) предусмотрены сроки выполнения 7-ми этапов работ. Срок сдачи результата работ, предусмотренных с 1-го по 3-й этап не позднее апреля 2017. Срок сдачи результата работ, предусмотренный с 4-го по 7-й этап не позднее ноября 2017.

Пунктом 3.1. Договора установлено, что в целях промежуточной отчетности и контроля хода выполнения работ по окончании выполнения 1-3, 4-6 этапов работ, предусмотренных Техническим заданием Исполнитель обязан предоставить Заказчику подписанный акт сдачи-приемки документов, полученных в ходе выполнения работ по соответствующим этапам работ. Указанный акт подтверждает факт передачи Заказчику документов, полученных в ходе выполнения работ по соответствующим этапам.

В соответствии с пунктом 3.3 Договора Исполнитель осуществляет сдачу-приемку результатов работ по окончанию 7-го этапа в срок не превышающий 5 (пяти) рабочих дней с даты окончания выполнения работ. Документы в соответствии с Техническим заданием предоставляются Исполнителем на бумажном носителе и в электронном виде.

В нарушении срока, установленного Техническим заданием для 3-го этапа работ АО «НИЦ «Строительство» 22.11.2017 в адрес Ассоциации «Национальное объединение строительство» было направлено письмо исх.№АД-3-1177 с приложением первой редакции «Конструкции железобетонные с арматурой с повышенными эксплуатационными свойствами марки 20Г2СФБА (класс Ан600С). Правила монтажа, контроль и требования к результатам работ», а также уведомления о начале и о завершении публичного обсуждения представленной редакции.

Обязанность, предусмотренная пунктом 3.1 Договора по представлению Заказчику промежуточных актов сдачи-приемки работ Исполнителем в установленные договором сроки не исполнена.

Окончательная редакция проекта ГОСТ Р, как результат работ по Договору №255/2015/931/3-13-15/ШБ в адрес Ассоциации «Национальное объединение строителей» Исполнителем не направлялась.

Стороны в пункте 8.3 Договора предусмотрели, что Договор может быть изменен или расторгнут по соглашению сторон либо по основаниям, предусмотренным действующим законодательством Российской Федерации.

Ассоциация «Национальное объединение строителей» 08.11.2017 в адрес Генерального директора АО «НИЦ «Строительство» было направлено уведомление исх.№03.02/2-10142/17 о расторжении договора №255/2015/931/3-13-15/ШБ с 16.11.2017 и возврате аванса в течении 5 (пяти) рабочих дней с момента получения уведомления.

АО «НИЦ «Строительство» 27.11.2017 письмом исх.№СБ-02/2074 ответило отказом в возврате авансового платежа.

Ответчик денежные средства в полном объеме не вернул, в связи с чем истец обратился с исковым заявлением в суд.

В силу п. 1 ст. 328 Гражданского кодекса Российской Федерации встречным признается исполнение обязательства одной из сторон, которое в соответствии с договором обусловлено исполнением своих обязательств другой стороной.

В случае непредоставления обязанной стороной обусловленного договором исполнения обязательства либо наличия обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что такое исполнение не будет произведено в установленный срок, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства либо отказаться от исполнения этого обязательства и потребовать возмещения убытков.

Если обусловленное договором исполнение обязательства произведено не в полном объеме, сторона, на которой лежит встречное исполнение, вправе приостановить исполнение своего обязательства или отказаться от исполнения в части, соответствующей непредоставленному исполнению (п. 2 ст. 328 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Из названных норм следует, что при условии о предварительной оплате отношения сторон строятся по модели встречного исполнения обязательств.

В силу обязательств одно лицо (должник) обязано совершать в пользу другого лица (кредитора) определенные действия, а кредитор имеет право требовать от должника исполнения его обязанности (ст. 307 и 309 ГК РФ).

Обязательства должны исполняться надлежащим образом, только исполнение обязательства, произведенное надлежащим образом, прекращает обязательство исполнением (ст. 408 ГК РФ).

Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных законом (ст. 310 ГК РФ).

Доказательств выполнения работ по договору или возврата перечисленных истцом денежных средств ответчиком не представлено, в связи с чем, требование истца о взыскании 793 428 руб. 51 коп. долга, является обоснованной и подлежащей удовлетворению.

Доводы отзыва не могут быть приняты судом, как необоснованные, и не могут служить основанием для отказа в иске.

Истец, ссылаясь на ненадлежащее исполнение ответчиком обязательств по договору, просит признать договор №255/2015/931/3-13-15/ШБ от 30.09.2015 расторгнутым с 16.11.2017г.

В соответствии со ст. 450 ГК РФ при существенном нарушении договора стороной договор может быть расторгнут в судебном порядке по требованию другой стороны. Существенным признается нарушение договора, которое влечет для другой стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишается того, на что была вправе рассчитывать при заключении договора.

Согласно п. 8.2 договора, любая из сторон вправе в любое время в одностороннем внесудебном порядке отказаться от настоящего договора с соблюдением требований, предусмотренных действующим законодательством Российской Федерации, уведомив об этом отказе другую сторону в срок не позднее 7 дней до даты отказа от договора.

Договор расторгнут истцом в досудебном порядке, путем направления уведомления исх. №03.02/2-10142/17 от 08.11.2017г., в связи с чем договор считается расторгнутым с 16.11.2017г

Действующее гражданское законодательство не предусматривает института расторжения в судебном порядке ранее прекращенных договоров (ч. 3 ст. 453 Гражданского кодекса Российской Федерации), следовательно, отсутствует предмет спора по требованию о признании договора расторгнутым, в связи с чем, расторжение недействующего договора является неправомерным, и исковые требования истца удовлетворению не подлежат в этой части.

Истец предъявил требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами в сумме 75 636 руб. 57 коп. за период с 24.11.2017г. по 01.03.2019г.

При просрочке платежа поставщику кредитор вправе получить с должника проценты на суммы долга за период пользования денежными средствами начиная со дня, следующего за днем установленного договором срока по день уплаты включительно (п. п. 1, 3 ст. 395 Гражданского кодекса РФ).

При расчете процентов за просрочку оплаты, в котором не предусмотрена ответственность покупателя за просрочку оплаты, надо применять ставку рефинансирования Банка России в размере 8,25%, начиная с 1 июня 2015 г. кредитор должен учитывать средние ставки банковского процента по вкладам физических лиц, опубликованные на официальном сайте Банка России по федеральным округам, а с 01 августа 2016 года размер процентов определяется ключевой ставкой Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором.

Изменения внесены Федеральным законом от 08.03.2015 N 42-ФЗ "О внесении изменений в часть первую Гражданского кодекса Российской Федерации", Постановлением Пленума Верховного суда РФ от 24.03.2016 №7 «О применении судами некоторых положений Гражданского кодекса Российской Федерации об ответственности за нарушение обязательств», Федеральным законом от 3 июля 2016 года №315-ФЗ «О внесении изменений в часть первую гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Ответчик сумму процентов не оспорил, контррасчет суммы процентов не представил, факт перечисления процентов в добровольном порядке не доказал.

Начисление процентов произведено истцом обоснованно, так как факт нарушения денежного обязательства ответчиком перед истцом подтвержден материалами дела и соответствует требованиям ст. 395 ГК РФ, в связи с чем суд взыскивает с ответчика проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 75 636 руб. 57 коп. за период с 24.11.2017г. по 01.03.2019г.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ суд относит на ответчика расходы истца по госпошлине в сумме 20 381 руб. 00 коп.

На основании ст. 8, 12, 307-310, 382, 384, 395 ГК РФ, руководствуясь ст. ст. 65, 68, 71, 75, 110, 167-171, 176, 180, 181, 226-229 АПК РФ, суд

#### **РЕШИЛ:**

Исковые требования удовлетворить в части.

Взыскать с АКЦИОНЕРНОГО ОБЩЕСТВА "НАУЧНОИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР "СТРОИТЕЛЬСТВО" (141367, МОСКОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, РАЙОН СЕРГИЕВО-ПОСАДСКИЙ, ГОРОД СЕРГИЕВ ПОСАД, ПОСЕЛОК ЗАГОРСКИЕ ДАЛИ, 6-11, ОГРН:1095042005255, Дата регистрации: 03.12.2009, ИНН: 5042109739) в пользу АССОЦИАЦИИ "ОБЩЕРОССИЙСКАЯ НЕГОСУДАРСТВЕННАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ - ОБЩЕРОССИЙСКОЕ ОТРАСЛЕВОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ

РАБОТОДАТЕЛЕЙ "НАЦИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ САМОРЕГУЛИРУЕМЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ, ОСНОВАННЫХ НА ЧЛЕНСТВЕ ЛИЦ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ СТРОИТЕЛЬСТВО" (123242, МОСКВА ГОРОД, УЛИЦА ГРУЗИНСКАЯ М., 3, ОГРН: 1097799041482, Дата регистрации: 10.12.2009, ИНН: 7710478130) 869 065 (восемьсот шестьдесят девять тысяч шестьдесят пять) руб. 08 коп. из них: задолженность в размере 793 428 (семьсот девяносто три тысячи четыреста двадцать восемь) руб. 51 коп., проценты за пользование чужими денежными средствами в размере 75 636 (семьдесят пять тысяч шестьсот тридцать шесть) руб. 57 коп., а также расходы по уплате государственной пошлины по иску в размере 20 381 (двадцать тысяч триста восемьдесят один) руб. 00 коп.

В удовлетворении остальной части требования отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Решение арбитражного суда первой инстанции по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в арбитражный суд апелляционной инстанции в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия, а в случае составления мотивированного решения арбитражного суда - в течение пятнадцати дней со дня принятия решения в полном объеме.

Судья

А.Н. Петрухина