

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

25 сентября 2018 года

г. Уфа

Советский районный суд г. Уфы Республики Башкортостан в составе:  
председательствующего судьи Оленичевой Е.А.,

при секретаре Зайнетдиновой О.Г.,

с участием истца Янбаева Р.М.,

представителя истца Янбаева Р.М. – Гирфанова М.А., действующего по  
доверенности от 26.06.2018 года,

представителя ответчика ООО СК «Еврострой» - Карягина Д.В.,  
действующего по доверенности от 04.09.2018 г.,

представителя ответчика АО «УЗЭМИК» - Хайруллина Р.Р.,  
действующего по доверенности от 30.05.2018 года,

представителя третьего лица Ассоциации саморегулируемой организации  
«Коммунжилремстрой» - Вдовиной Н.В., действующей по доверенности от  
04.09.2018 года,

представителя третьего лица Ассоциации саморегулируемой организации  
«Коммунжилремстрой» - Ахметова Р.Р., действующего по доверенности от  
13.12.2016 года,

представителя третьего лица Ассоциации саморегулируемой организации  
«Региональный строительный союз Республики Башкортостан» - Ахтямова  
М.С., действующего по доверенности от 06.08.2018 года,

старшего помощника прокурора Советского района г.Уфы Рамазановой  
Л.Р.,

рассмотрев в судебном заседании материалы гражданского дела по иску  
Янбаева Радика Мутагаровича к ООО СК «Еврострой», АО «УЗЭМИК» о  
взыскании компенсации сверх возмещения вреда, компенсации морального  
вреда,

УСТАНОВИЛ:

Янбаев Р.М. обратился в суд с иском к ООО СК «Еврострой», АО  
«УЗЭМИК» о взыскании компенсации сверх возмещения вреда, компенсации

морального вреда, указав в обоснование иска, что он является работником ООО СК «Еврострой» с августа 2016 года, работал бетонщиком. В настоящее время находится на больничном. 26 марта 2018 года в 9.40 на территории строительного объекта «Многokвартирный многоэтажный жилой дом литер 1, 2, 3 по улице Пархоменко в квартале, ограниченной улицами Пархоменко, Кировоградской, Большой Гражданской и бульваром Ибрагимова в Советском районе городского округа г. Уфа, Жилой дом Литер 1» на котором он работал, произошел несчастный случай: он упал с отметки +73,200 на отметку 69,00 (высота падения 4,2 метра). По данному факту работодателем составлен и утвержден акт формы Н1 от 16 мая 2018 года о несчастном случае. В результате несчастного случая Янабаев Р.М. согласно медицинскому заключению № 349 от 27 марта 2018 года выданному ГБУЗ РБ ГКБ №21 получил: ЗЧМТ, ушиб головного мозга средней степени тяжести, перелом затылочной кости справа, данные телесные повреждения относятся к категории тяжких. Согласно заключению № 474 от 24.04.2018 года выданному ГБУЗ РБ ГКБ № 21 установлен диагноз S22/0/ Компрессионный оскольчатый перелом 12-го грудного позвонка, ушиб головного мозга средней степени тяжести, субарахноидальное кровоизлияние, данные телесные повреждения относятся к категории тяжких. Причинами несчастного случая согласно акта формы Н1 явились: неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест, выразившееся в не разработке и в не проведении мероприятий по подготовке рабочего места для безопасного производства работ, в отсутствии и не обеспечении перекрытия лифтовых шахт; не удовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в не обеспечении безопасных условий труда, в отсутствии должного контроля за деятельностью подчиненного рабочего персонала, не определении опасных зон; недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда, а именно отсутствие целевого инструктажа. Согласно акта Н1 лицами допустившими нарушение правил охраны труда являются: ООО СК «Еврострой» не обеспечившего безопасные условия труда; ФИО18. – мастер, не осуществивший контроль за применением работником безопасных приемов в работе; ФИО8 – начальник строительного участка, не осуществивший достаточный контроль за выполнением инженерных обязанностей по охране труда. В действиях пострадавшего (истца) грубой неосторожности согласно акта Н1 не усматривается. Согласно сведений, полученных по запросу в ассоциацию СРО «Коммунжилремстрой» деятельность ООО СК «Еврострой» была застрахована в ООО Страховая Компания «Уралсиб», однако мер предусмотренных договором страхования по подаче заявления о произошедшем несчастном случае ООО СК «Еврострой» не заявила. Информации от собственника задания АО «УЗЭМИК» по заявлению не получена. В связи с чем, просит взыскать с ООО СК «Еврострой» и АО «УЗЭМИК» в его пользу в счет компенсации сверх возмещения вреда в размере 2 000 000 руб.; взыскать с ООО СК «Еврострой» в его пользу в счет возмещения морального вреда в размере 2 000 000 руб.

Определением суда к участию в деле в качестве третьих лиц были привлечены ООО «Британский Страховой Дом» и Ассоциация

саморегулируемой организации «Региональный строительный союз Республики Башкортостан».

Истец Янбаев Р.М. и его представитель в судебном заседании исковые требования поддержали, просили удовлетворить, повторили доводы, изложенные в иске, суду пояснили, что поскольку АО «УЗЭМИК» является застройщиком, ООО СК «Еврострой» - работодателем истца, и в ходе производства строительных работ не обеспечили безопасность строительства, в силу ст.60 Градостроительного кодекса обязаны выплатить истцу компенсацию сверх возмещения вреда.

Представитель ответчика ООО СК «Еврострой» - Карягин Д.В. в судебном заседании исковые требования не признал, в удовлетворении иска просил отказать. Суду пояснил, что по требованию истца о компенсации морального вреда истцом не соблюден досудебный порядок, к работодателю с просьбой о компенсации морального вреда истец не обращался. В настоящее время ООО СК «Еврострой» в добровольном порядке оказывает Янбаеву Р. М. материальную помощь - сверх обязательной выплаты пособия по временной нетрудоспособности со стороны ООО СК «Еврострой» осуществляются дополнительные выплаты. Материальная помощь оказывается с тем расчетом, чтобы Истец ежемесячно получал 25 000 руб., включая пособие по временной нетрудоспособности - т.е. пособие в размере, рассчитанном на основании листка нетрудоспособности, и соответствующая доплата в качестве материальной помощи в размере, достаточном для получения в общей сумме 25 000 руб. Так, в период с 26.03.2018 г. по август 2018 г. размер пособия по временной нетрудоспособности после удержания подоходного налога составил 73 005,29 руб. Размер всех выплат на руки Истцу за указанный период составил 145 750 руб. Следовательно, размер материальной помощи, оказанной за период с 26.03.2018 г. по август 2018 г. составил 72 744, 71 руб. Кроме того, ООО СК «Еврострой» оказывало Истцу материальную помощь в виде оплаты услуг, связанных с лечением, в т.ч. по предоставлению отдельной больничной палаты и приобретению лекарственных препаратов. Таким образом, ООО СК «Еврострой» неоднократно оказывало и продолжает оказывать Янбаеву Р.М. материальную помощь. ООО СК «Еврострой» полагает, что возмещение морального вреда Истца в заявленном размере 2 000 000 руб. является несоизмеримо высоким. Относительно требований истца о взыскании компенсации сверх возмещения вреда, считают их не обоснованными, так как ООО СК «Еврострой» не является лицом (собственником, застройщиком (п. 16 ст. 1 ГрК РФ) и пр.), которое согласно действующему законодательству обязано осуществлять выплату компенсации сверх возмещения вреда, предусмотренной ч. 1 ст. 60 ГрК РФ. Законом перечислен конкретный круг лиц, обязанных осуществлять указанную выплату, и не предусмотрено их право на передачу своих обязанностей, определенных в ст. 60 ГрК РФ. другим лицам. По договору генерального строительного подряда № SR-03-51, заключенному между Ответчиками 10.04.2017 г., ООО СК «Еврострой» выступает в роли генерального подрядчика в соответствии с ч. 1 ст. 706 ГК РФ и по заданию заказчика АО «УЗЭМИК» выполняет работы на объекте «Многоквартирный

многоэтажный жилой дом литер 1, 2, 3 по улице Пархоменко в квартале, ограниченном улицами Пархоменко, Кировоградской, Большой Гражданской и Бульвар Ибрагимова, в Советском районе городского округа город Уфа Республики Башкортостан. Жилой дом литер 1» на территории земельного участка с кадастровым номером 02:55:010515:451. принадлежащего на основании права собственности заказчику АО «УЗЭМИК». Кроме того, требование о взыскании 2 000 000 руб. в счет компенсации сверх возмещения вреда предъявлено одновременно к двум Ответчикам – к ООО СК «Еврострой» и к АО «УЗЭМИК». Такая формулировка противоречит действующему законодательству, в т. ч. ст. 60 ГрК РФ, поскольку ст. 60 ГрК РФ четко распределяет ответственность в случае причинения вреда личности гражданина и (в рассматриваемом случае) не допускает возникновения ни солидарных, ни субсидиарных, ни долевых обязательств ООО СК «Еврострой» и АО «УЗЭМИК» перед Истцом.

**Представитель ответчика АО «УЗЭМИК» - Хайруллин Р.Р. в судебном заседании исковые требования к АО «УЗЭМИК» не признал,** в удовлетворении иска просил отказать. Суду пояснил, что причинами несчастного случая согласно акта формы Н-1 от 16.05.2018 года, составленного на основании заключения Главного государственного инспектора по охране труда в Республике Башкортостан Л.Р Хамматовой явились: неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест, выразившееся в не разработке и в не проведении мероприятий по подготовке рабочего места для безопасного производства работ, в отсутствии и не обеспечении перекрытий лифтовых шахт; неудовлетворительная организация производства работ, выразившаяся в не обеспечении безопасных условий труда, в отсутствии должностного контроля за деятельностью подчиненного рабочего персонала, не определении опасных зон; недостатки в организации проведения подготовки работников по охране труда, а именно целевого инструктажа. **10.04.2017г. между АО «УЗЭМИК» и ООО СК «Еврострой» был заключен Договор генерального строительного подряда № SR-03-51** по условиям которого, ООО СК «Еврострой» как «Генеральный подрядчик» обязуется выполнить работы по строительству «под ключ» выше отметки 0.00 многоквартирного 25-ти этажного жилого дома Литер 1 со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями на объекте «Многokвартирный многоэтажный жилой дом Литер 1,2,3, по улице Пархоменко в квартале, ограниченной улицами Пархоменко. Кировоградской, Большой Гражданской и бульвар Ибрагимова в Советском районе городского округа г.Уфа Республики Башкортостан. Жилой дом Литер 1», на территории земельного участка с кадастровым номером 02:55:010515:451. расположенного по адресу: РБ. г. Уфа. ул. Пархоменко д. 156 и передать результат выполненных работ АО «УЗЭМИК» - «Заказчику». В соответствии с Договором генерального подряда все обязательства по строительству объекта, а так же по соблюдению техники безопасности, требованиям законодательства в области здоровья граждан и безопасности производства строительно-монтажных работ были переданы от Заказчика Генеральному подрядчику. Неотъемлемой частью Договора является Акт приема передачи б/н от 02.12.2016 года, по которому была передана строительная площадка. Вышеуказанным договором ООО СК

«Еврострой» переданы все обязанности по безопасному ведению работ, обеспечение соблюдения всеми участниками строительства требований по охране труда, пожарной безопасности и т.д. Также согласно п.3.1.24. Договора, АО «УЗЭМИК» не отвечает за несоблюдение работниками генподрядчика правил по охране труда и техники безопасности. Всю ответственность по созданию на стройплощадке, на которой будут осуществляться подрядные работы, условий отвечающих нормам по технике безопасности и охране труда несет Генподрядчик. **Из буквального толкования п.1.ст.60 Градостроительного кодекса Российской Федерации следует, что она применима исключительно в случае причинения вреда при разрушении, повреждении объекта капитального строительства.** Как следует из материалов дела гр. Янбаев Р.М. получил тяжелые травмы в результате падения в неогражденное технологическое отверстие лифта на территории строительства объекта, где работодателем пострадавшего ООО СК «Еврострой» как генподрядчиком выполнялись строительные работы, т.е. в данном случае не имело место причинение вреда вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения, являющегося объектом капитально строительства, что исключает возможность возложения на АО «УЗЭМИК» бремя ответственности применительно к положениям п. 1 ч.2 ст. 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации. При этом ООО СК «Еврострой» не является собственником какого либо здания, сооружения как объекта капитальной строительства на территории принадлежащей АО «УЗЭМИК», что исключает возложения и на этого Ответчика обязанности по выплате денежной компенсации, предусмотренной п. 1 ч. 2 ст. 60 Градостроительного кодекса Российской Федерации. **Материалами дела подтверждено, что разрушение, повреждение части здания не происходило, повлекшие причинение тяжкого вреда здоровью работника, это нарушения требований безопасности при строительстве объекта, которое произошло вследствие действий третьих лиц.** При этом, так же отмечаем, что причинение вреда не находится в прямой причинно-следственной связи с действиями АО «УЗЭМИК», поскольку вред возник в связи с нарушениями, допущенными при выполнении подрядных работ работником ООО СК «Еврострой», **а не в связи с ненадлежащим содержанием и эксплуатацией здания. Нарушения требований безопасности при строительстве объекта, произошли вследствие действий третьих лиц, что подтверждается актом формы Н-1 от 16.05.2018 года.**

Представители третьего лица Ассоциации саморегулируемой организации «Коммунжилремстрой» - Ахметов Р.Р., Вдовина Н.В. в судебном заседании исковые требования не признали, в удовлетворении иска к ООО СК «Еврострой» просили отказать. Суду пояснили, что требования о взыскании компенсации сверх возмещения вреда могут быть удовлетворены только к застройщику, заказчику, ответчик ООО СК «Еврострой» не является ни заказчиком, ни застройщиком.

**Представитель третьего лица Ассоциации саморегулируемой организации «Региональный строительный союз Республики Башкортостан» - Ахтямов М.С.**

в судебном заседании требования истца к АО «УЗЭМИК» не признал, в удовлетворении иска к АО «УЗЭМИК» просил отказать, поскольку вред здоровью истца причинен в результате действий ООО СК «Еврострой» не обеспечившего безопасность охраны труда.

Представители третьих лиц ООО Страховая Компания «Уралсиб», ООО «Британский Страховой Дом» в судебное заседание не явились, о дате, месте и времени рассмотрения дела были извещены своевременно и надлежащим образом.

От третьего лица ООО Страховая Компания «Уралсиб» поступил отзыв на исковое заявление, из которого следует, что между АО Страховая группа «УралСиб» и ООО СК Еврострой заключен договор страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 082/17/0026180 от 15.06.2017. Страховым случаем согласно п.4 Договора страхования, с учетом ограничений и исключений, установленных в пунктах 4.2.-4.4 Договора страхования, является наступление гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства. Согласно п.4.4. Договора страхования: «Событие, указанное в п.4.1 настоящего Договора страхования, не является страховым случаем, если вред был причинен работникам Страхователя, подрядчика (подрядчиков), застройщика (заказчика) или другого лица, занятого в выполнении работ на строительной площадке, где Страхователь выполнял работы, вследствие недостатков, в результате которых был причинен вред, а также физическим лицам, не состоящим в трудовых отношениях с перечисленными выше в настоящем пункте лицами, но выполняющим работу на строительной площадке для них, по их указаниям или под их контролем. Кроме того, согласно п.10.12.3 не подлежит возмещению моральный вред. Истец является работником страхователя, и в силу условий договора страхования, занятым в выполнении работ на строительной площадке, где Страхователь выполнял работы, вследствие недостатка которых был и причинен вред. Таким образом, событие - ущерб в результате несчастного случая с работником страхователя подпадает под исключение, предусмотренное п. 4.4. Договора страхования и не является страховым. Кроме того, договор страхования (п.10.2.1) в случае причинения вреда здоровью физического лица не предусматривает возмещение страхователю – ООО СК Еврострой, компенсацию сверх возмещения вреда потерпевшему за причинение тяжкого вреда его здоровью на основании п.2 части 1 статьи 60 Градостроительного Кодекса Российской Федерации. Договор страхования предусматривает только компенсацию заработка и расходы (при условии, что лицо имеет право на такие расходы и не может быть обеспечено бесплатным уходом и лечением). По договору страхования не подлежит возмещению и моральный вред (п.10.12.3.Договора страхования). Таким образом, страховой случай, предусмотренный договором страхования не наступил. Событие имевшее место с Янбаевым Р.М. прямо исключено из числа страховых по условиям договора страхования, так как он является работником

Страхователя. Договор страхования не предусматривает выплату возмещения страхователю за компенсацию «сверх возмещения вреда» и морального ущерба. Оснований для выплаты страхового возмещения не имеется.

В силу ст.167 ГПК РФ, суд считает возможным рассмотреть дело в отсутствие не явившихся лиц.

Выслушав истца и его представителя, представителей ответчиков, представителей третьих лиц, **заключение помощника прокурора, полагавшего, что требования истца подлежат удовлетворению в части требований о компенсации морального вреда частично**, поскольку требуемый истцом размер компенсации морального вреда завышен и полагают подлежащим удовлетворению в размере 400 000 рублей, **требования истца о взыскании компенсации сверх возмещения вреда – не обоснованными и не подлежащими удовлетворению**, изучив и оценив материалы дела, суд приходит к следующему.

В судебном заседании установлено, что между АО «УЗЭМИК» (Заказчик) и ООО СК «Еврострой» (Генеральный подрядчик) 10.04.2017г. был заключен **Договор генерального строительного подряда № SR-03-51** по условиям которого, ООО СК «Еврострой» обязуется выполнить работы по строительству «под ключ» выше отметки 0.00 многоквартирного 25-ти этажного жилого дома Литер 1 со встроенно-пристроенными нежилыми помещениями на объекте «Многоквартирный многоэтажный жилой дом Литер 1,2,3, по улице Пархоменко в квартале, ограниченной улицами Пархоменко. Кировоградской, Большой Гражданской и бульвар Ибрагимова в Советском районе городского округа г.Уфа Республики Башкортостан. Жилой дом Литер 1», на территории земельного участка с кадастровым номером 02:55:010515:451, расположенного по адресу: РБ. г.Уфа. ул.Пархоменко д.156, общей площадью 21 608 кв.м., принадлежащего заказчику на основании права собственности и передать результат выполненных работ заказчику.

В соответствии с пунктом 3.1.14 Договора генеральный подрядчик обязался до начала работ получить наряд-допуск на выполнение работ, обеспечить выполнение необходимых мероприятий по охране труда, технике безопасности, обеспечить прохождение вводного инструктажа своими работниками.

Согласно п. 3.1.23 генеральный подрядчик обязался обеспечить соблюдение всеми участниками строительства требований по безопасному ведению работ, охране труда.

Пунктом 3.1.24. Договором определено, что Заказчик не отвечает за несоблюдение работниками генподрядчика правил по охране труда и техники безопасности. Всю ответственность по созданию на стройплощадке, на которой будут осуществляются подрядные работы, условий отвечающих нормам по технике безопасности и охране труда и т.д. несет Генподрядчик.

Согласно п.3.1.29 Договора генподрядчик обязан нести ответственность за действия, причинившие ущерб третьим лицам по вине генерального подрядчика и субподрядчиков, привлеченных генеральным подрядчиком при производстве строительно-монтажных работ.

11.04.2017 года между АО «УЗЭМИК» и ООО СК «Еврострой» подписан Акт-допуск для производства строительно-монтажных работ на территории действующего производства, согласно которому заказчик передал, а генподрядчик принял строительную площадку и до производства работ обязался выполнить мероприятия, обеспечивающие безопасность производства работ.

Согласно выписке из реестра членов саморегулируемой организации № 000670 от 22 мая 2018 года АО «УЗЭМИК» является членом Ассоциации саморегулируемой организации «Региональный строительный союз Республики Башкортостан».

Ответчик ООО СК «Еврострой» является членом Ассоциации саморегулируемой организации «Коммунжилремстрой», что подтверждено сторонами в судебном заседании.

Между ООО СК «Еврострой» и АО Страховая группа «УралСиб» заключен договор страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № 082/17/0026180 от 15.06.2017.

Согласно п.4 Договора страхования, страховым случаем, с учетом ограничений и исключений, установленных в пунктах 4.2.-4.4 Договора страхования, является наступление гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства.

Согласно п.4.4. Договора страхования: «Событие, указанное в п.4.1 настоящего Договора страхования, не является страховым случаем, если вред был причинен работникам Страхователя, подрядчика (подрядчиков), застройщика (заказчика) или другого лица, занятого в выполнении работ на строительной площадке, где Страхователь выполнял работы, вследствие недостатков, в результате которых был причинен вред, а также физическим лицам, не состоящим в трудовых отношениях с перечисленными выше в настоящем пункте лицами, но выполняющим работу на строительной площадке для них, по их указаниям или под их контролем.

Согласно п.10.12.3 Договора страхования, моральный вред не подлежит возмещению.



Между АО «УЗЭМИК» и ООО «Британский Страховой Дом» заключен договор страхования гражданской ответственности за причинение вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства СРО-С № П0211/202/16/17 от 08.06.2017 года.

Согласно п.3.1 Договора страхования, страховым случаем в рамках настоящего Договора является: возникновение обязанности Страхователя:

- возместить в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации вред, причиненный Страхователем жизни и /или здоровью физических лиц, имуществу физических и/или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

- удовлетворить в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации, регрессное требование Регредиента, предъявленное Страхователю в связи с причинением вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства;

- удовлетворить в порядке, установленном гражданским законодательством Российской Федерации Регрессное требование страховщика Регредиента, предъявленное Страхователю в связи с причинением вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства

Истец Янбаев Р.М. состоит в трудовых отношениях с ООО СК «Еврострой» в качестве бетонщика с августа 2016 года.

26 марта 2018 года в 9.40 на территории строительного объекта «Многokвартирный многоэтажный жилой дом литер 1, 2, 3 по улице Пархоменко в квартале, ограниченной улицами Пархоменко, Кировоградской, Большой Гражданской и бульваром Ибрагимова в Советском районе городского округа г. Уфа, Жилой дом Литер 1» с Янбаевым Р.М. произошел несчастный – Янбаев Р.М. упал с отметки +73,200 на отметку 69,00 (высота падения 4,2 метра).

Согласно выписки из медицинской карты № 1817673 Янбаев Р.М. находился на стационарном лечении в нейрохирургическом отделении ГБУЗ ГKB № 21 с 26 марта 2018 года по 11.04.2018 года с диагнозом: ЗЧМТ. Ушиб головного мозга средней степени. Субарахноидальное кровоизлияние. Перелом затылочной кости. Ушиб мягких тканей головы.

Согласно выписки из истории болезни ГБУЗ ГКБ № 21 Янбаев Р.М. находился на стационарном лечении в ГБУЗ ГКБ № 21 с 23.04.2018 года по 15.05.2018 года с диагнозом: ЗПСТ. Закрытый компрессионно-оскольчатый перелом тела Th12 позвонка со сдавлением спинного мозга. Корешковой болевой синдром Th12 справа. Соп.: Ушиб головного мозга средней степени. Субарахноидальное кровоизлияние. Перелом затылочной кости. Ранний восстановительный период.

Согласно акту № 1 о несчастном случае на производстве от 16 мая 2018 года причинами несчастного случая с Янбаевым Р.М. являются:

- неудовлетворительное содержание и недостатки в организации рабочих мест (код 09), выразившееся в не разработке и в не проведении мероприятий по подготовке рабочего места для безопасного производства работ (проемы, в которые могут упасть работники, закрываются, ограждаются и обозначаются знаками безопасности); в отсутствии и в необеспечении перекрытия лифтовых шахт в соответствии с требованиями законодательства. Нарушены требования ч. 2 абз.2 ст. 212 Трудового кодекса РФ, п.п.9, 71 Правил по охране труда в строительстве, утв. Приказом Минтруда России от 01.06.2015 № 336н: п. 55 Правил по охране труда при работе на высоте, утв. Приказом Минтруда России от 28 марта 2014 г. № 155н;

- неудовлетворительная организация производства работ (код 08), выразившаяся в не обеспечении безопасных условий труда, в отсутствии должного контроля за деятельностью подчиненного рабочего персонала; в не определении перед производством работ опасных зон, в которых возможно воздействие опасных производственных факторов, связанных или не связанных с технологией и характером выполняемых работ. Нарушены требования ч.2 абз.2 ст.212 Трудового кодекса РФ, п.п. 9, 71 правил по охране труда в строительстве, утв. Приказом Минтруда России от 01.06.1015 № 336н;

- недостатки в организации и проведении подготовки работников по охране труда (код 10), а именно ООО СК «Еврострой» не обеспечило бетонщику Янбаеву Р.М проведение целевого инструктажа с отметкой в журнале перед началом производства работ. Нарушены требования ст.225 Трудового кодекса РФ, п.2.1.7 Постановления Минтруда РФ и Минобразования РФ от 13 января 2003г. № 1/29 Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций.

Лицами, допустившими нарушение требований охраны труда согласно п.10 акту №1 о несчастном случае на производстве от 16 мая 2018 года указаны:

ООО СК «Еврострой» - не обеспечило безопасные условия труда, выразившиеся в не разработке и в не проведении мероприятий по подготовке рабочего места для безопасного производства работ; в отсутствии и в не обеспечении перекрытий лифтовых шахт в соответствии с требованиями законодательства; в не определении перед производством работ опасных зон, в

которых возможно воздействие опасных производственных факторов, связанных или не связанных с технологией и характером выполняемых работ. Нарушены требования ч. 2 абз.2 ст. 212 Трудового кодекса РФ, п.п.9, 71 правил по охране труда в строительстве, утв. Приказом Минтруда России от 01.06.2015 № 336н.

ФИО7 – мастер – не осуществил достаточный контроль за применением работником безопасных приемов в работе, не определил перед производством работ опасные зоны, не проверил рабочие места, в которых возможно воздействие опасных производственных факторов, связанных или не связанных с технологиями и характером выполняемых работ; не обеспечил бетонщику Янбаеву Р.М. проведение целевого инструктажа с отметкой в журнале перед началом производства работ. Нарушены требования ч.2 абз.2 ст.212 Трудового кодекса РФ, п.п. 9, 71 правил по охране труда в строительстве, утв. Приказом Минтруда России от 01.06.2015 № 336н.; п.2.1.7 Постановления Минтруда РФ и Минобразования РФ от 13 января 2003г. № 1/29 Порядка обучения по охране труда и проверки знаний требований охраны труда работников организаций; п.2.4 должностной инструкции мастера СМР, утв. 02.08.2016 директором ФИО15

ФИО8 - начальник строительного участка – не осуществил достаточный контроль за выполнением инженерно-техническими работниками производственных участков должностных обязанностей по охране труда. Нарушены требования ч.2 абз.2 ст.212 Трудового кодекса РФ, п.2.16 должностной инструкции начальника строительного участка, утв. 02.08.2016 директором ФИО15

Таким образом, судом установлено, что Янбаев Р.М. получил вышеуказанные телесные повреждения при исполнении им трудовых обязанностей по трудовому договору, заключенному с ответчиком ООО СК «Еврострой», **случай признан работодателем несчастным, о чем составлен соответствующий акт**, в действиях самого потерпевшего Янбаева Р.М. вины не установлено.

Факт несчастного случая был расследован, оформлен и учтен ответчиком МУП «СУРСИС» ГО г.Уфа РБ в соответствии со статьей 227 ТК Российской Федерации.

Согласно пункту 1 статьи 1064 Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред.

**Законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда.**

Законом или договором может быть установлена обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда. Законом может быть установлена обязанность лица, не являющегося причинителем вреда, выплатить потерпевшим компенсацию сверх возмещения вреда.

Возмещение вреда, причиненного вследствие разрушения, повреждения объекта капитального строительства, нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства, требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения регламентировано положениями **статьи 60 Градостроительного кодекса** Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 3 части 1 указанной статьи в случае причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения собственник такого здания, сооружения (за исключением случая, предусмотренного частью 2 настоящей статьи), если не докажет, что указанные разрушение, повреждение, нарушение возникли вследствие умысла потерпевшего, действий третьих лиц или чрезвычайного и непредотвратимого при данных условиях обстоятельства (непреодолимой силы), возмещает вред в соответствии с гражданским законодательством и выплачивает компенсацию сверх возмещения вреда потерпевшему в случае причинения средней тяжести вреда его здоровью - в сумме один миллион рублей.

В силу части 3 названной статьи вследствие разрушения, повреждения объекта незавершенного строительства, нарушения требований безопасности при строительстве такого объекта, требований безопасности при сносе такого объекта возмещение вреда и выплата компенсации сверх возмещения вреда, предусмотренной частью 1 настоящей статьи, осуществляются застройщиком, если застройщик не докажет, что указанные разрушение, повреждение, нарушение возникли вследствие умысла потерпевшего, действий третьих лиц или непреодолимой силы.

Таким образом, **статья 60 Градостроительного кодекса** Российской Федерации является специальной нормой права, устанавливающей специальную субъектную ответственность застройщика или технического заказчика в случае причинения вреда вследствие нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства.

По смыслу указанной статьи собственник, застройщик или технический заказчик здания возмещает вред в случаях, если вред причинен вследствие разрушения, повреждения здания либо его части, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания или нарушения требований безопасности при строительстве.

Из материалов дела не следует, что вред здоровью Янбаева Р.М. причинен в результате разрушения, повреждения здания либо нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания.

Актом № 1 о несчастном случае на производстве от 16 мая 2018 года установлено, что вред здоровью истца причинен в связи с неудовлетворительным содержанием и недостатками в организации рабочих мест, не обеспечении перекрытия лифтовых шахт в соответствии с требованиями законодательства; неудовлетворительной организации производства работ; недостатками в организации и проведении подготовки работников по охране труда со стороны ООО СК «Еврострой», не обеспечившего безопасные условия труда для своего работника.

Следовательно, нарушение повлекшее причинение вреда здоровью истца возникло в результате действий ООО СК «Еврострой», не обеспечившего соблюдение правил охраны труда и не являющегося ни застройщиком, ни заказчиком строительства.

При этом, нарушений АО «УЗЭМИК» и ООО СК «Еврострой» требований Градостроительного кодекса Российской Федерации, требований безопасности при строительстве в данном случае не установлено.

В этой связи, предусмотренных **статьей 60 Градостроительного кодекса** Российской Федерации оснований для возложения ответственности на ответчиком не имеется.

При таких обстоятельствах, требования истца о взыскании с ответчиком компенсации сверх возмещения вреда являются не обоснованными и не подлежащими удовлетворению.

Истец Янбаев Р.М. в связи с полученными им 26 марта 2018 года травмами по настоящее время, то есть 6 месяцев, находится на листах нетрудоспособности, что сторонами в ходе судебного заседания не оспаривалось.

Согласно Схеме определения степени тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 24 февраля 2005 г. № 160 «Об определении степени тяжести повреждения здоровья при несчастных случаях на производстве», перелом черепа; ушиб головного мозга; внутричерепная травма; перелом одного или нескольких грудных или поясничных позвонков, в том числе и без нарушения функции спинного мозга, квалифицированные при первичном осмотре пострадавшего врачами стационара, травматологического пункта или другими организациями здравоохранения являются повреждениями здоровья, относящимися к тяжелым несчастным случаям на производстве.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний», возмещение застрахованному морального вреда, причиненного в связи с несчастным случаем на производстве или профессиональным заболеванием, осуществляется причинителем вреда, в связи с чем, страховщик согласно данному закону не выплачивает компенсацию морального вреда в результате наступления несчастного случая на производстве.

Поскольку вред здоровью Янбаева Р.М. наступил при исполнении им трудовых обязанностей, то суд считает, что на работодателя должна быть возложена ответственность по возмещению компенсации морального вреда в результате несчастного случая на производстве.

Согласно разъяснениям, данным в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 декабря 1994 года № 10 «О некоторых вопросах применения законодательства о компенсации морального вреда», моральный вред, в частности, может заключаться физической болью, связанной с причиненным увечьем, иным повреждением здоровья.

Факт того, что в связи с полученными истцом травмами он испытал физическую боль и его здоровью был причинен вред, то есть был причинен моральный вред, является очевидным, бесспорным и в силу ст.61 ГПК РФ не нуждается в доказывании.

Жизнь и здоровье относится к числу наиболее значимых человеческих ценностей, а их защита должна быть приоритетной (статья 3 Всеобщей декларации прав человека и статья 11 Международного пакта об экономических, социальных и культурных правах). Право гражданина на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью, относится к числу общепризнанных основных неотчуждаемых прав и свобод человека, поскольку является непосредственно производным от права на жизнь и охрану здоровья, прямо закрепленных в Конституции Российской Федерации. При этом возмещение морального вреда должно быть реальным, а не символическим.

Согласно ст.151 ГК РФ если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанности денежной компенсации указанного вреда.

При определении размеров компенсации морального вреда суд принимает во внимание степень вины нарушителя и иные заслуживающие внимания обстоятельства. Суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред.

Частью 2 ст.1101 ГК РФ предусмотрено, что размер компенсации морального вреда определяется судом в зависимости от характера причиненных потерпевшему физических и нравственных страданий, а также степени вины причинителя вреда в случаях, когда вина является основанием возмещения вреда. При определении размера компенсации вреда должны учитываться требования разумности и справедливости. Характер физических и нравственных страданий оценивается судом с учетом фактических обстоятельств, при которых был причинен моральный вред, и индивидуальных особенностей потерпевшего.

Также суд учитывает, содержащееся в абз. 2 ст.1100 ГК РФ, положение о недопустимости отказа в компенсации морального вреда в случае, если вред причинен источником повышенной опасности жизни и здоровью гражданина, в том числе при отсутствии вины причинителя вреда, является мерой защиты признаваемых в Российской Федерации прав и свобод человека, в частности, права на жизнь, (ч.1 ст.20 Конституции РФ), права на охрану здоровья (ч.1 ст.41 Конституции РФ), которое также является высшим для человека благом, без которого могут утратить значение многие другие блага.

Согласно разъяснениям, содержащимся в абз. 1 и 3 п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 26.01.2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни и здоровью гражданина» учитывая, что причинение вреда жизни или здоровью гражданина умаляет его личные нематериальные блага, влечет физические или нравственные страдания, потерпевший, наряду с возмещением причиненного ему имущественного вреда, имеет право на компенсацию морального вреда при условии наличия вины причинителя вреда.

Определяя размер денежной компенсации морального вреда, суд принимает во внимание также обстоятельства, при которых истец получил телесные повреждения, наличие в действиях ответственных лиц со стороны ООО СК «Еврострой» и административного персонала ООО СК «Еврострой» нарушений требований охраны труда; безопасности условий труда, степень нравственных и физических страданий истца, связанных необходимостью ношения корсета и ограничения физических нагрузок в течении 100 дней, сохранение умеренного болевого синдрома на протяжении нескольких месяцев (согласно выписки из истории болезни ГБУЗ ГКБ № 21 от 15.05.2018 года.

Вместе с тем, суд также учитывает, что компенсация морального вреда не должна являться источником обогащения потерпевшего, а при определении размера морального вреда – установленные законом требования разумности и справедливости, в связи с чем, суд находит требования истца к ООО СК «Еврострой» о взыскании морального вреда подлежащими частичному удовлетворению в размере 350 000 рублей.

Согласно статье 103 ГПК РФ издержки, понесенные судом в связи с рассмотрением дела, и государственная пошлина, от уплаты которых истец был

освобожден, взыскиваются с ответчика, не освобожденного от уплаты судебных расходов, пропорционально удовлетворенной части исковых требований.

Следовательно, с ответчика ООО СК «Еврострой» подлежит взысканию в доход местного бюджета государственная пошлина в размере 300 руб.

Руководствуясь ст.ст. 194,198 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования Ямбаева Радика Мутагаровича к ООО СК «Еврострой», АО «УЗЭМИК» о взыскании компенсации сверх возмещения вреда, компенсации морального вреда, удовлетворить частично.

Взыскать с ООО СК «Еврострой» в пользу Ямбаева Радика Мутагаровича компенсацию морального вреда в размере 350 000 рублей.

**В удовлетворении требований к ООО СК Еврострой», АО «УЗЭМИК» о взыскании компенсации сверх возмещения вреда отказать.**

Взыскать с ООО СК «Еврострой» в доход местного бюджета государственную пошлину в размере 300 руб.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в Верховный суд РБ в течение одного месяца со дня изготовления решения в окончательной форме через Советский районный суд г. Уфы.

Судья

Е.А.Оленичева