



**МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ**  
**к VIII Всероссийскому семинару**  
**«Юрист саморегулируемой организации в области**  
**строительства»**  
**и IV Всероссийскому семинару**  
**«Эксперт саморегулируемой организации в области**  
**строительства»**

## **Содержание**

### **Используемые обозначения и сокращения**

#### **1. ОБЩИЙ БЛОК: ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

1.1. Актуальные вопросы установления требования членства в СРО: аспекты Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ.....

1.2. Оценка опыта и деловой репутации подрядных организаций.....

1.3. Восполнение саморегулируемыми организациями компенсационных фондов в связи с размещением в российских кредитных организациях, у которых до 01.09.2017 была отозвана лицензия на осуществление банковских операций.....

1.4. Процедура перехода в саморегулируемую организацию, созданную в субъекте РФ, на территории которого ранее отсутствовала соответствующая саморегулируемая организация.....

1.5. Основные положения внутренних документов СРО: необходимые изменения.....

1.6. Единый реестр сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах.....

1.7. Обзор основных изменений градостроительного законодательства в части Национального реестра специалистов в области строительства.....

*VIII Всероссийский семинар «Юрист саморегулируемой организации в области строительства»*

#### **2. ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО**

2.1. Требования к участнику закупки при заключении договора строительного подряда конкурентным путем в секторе госзаказа.....

2.2. Исполнение договора займа: проблемы и вопросы обеспечения обязательства.....

2.3. Кадры и квалификация. Независимая оценка квалификаций.....

2.4. Осуществление НОСТРОЙ перечислений и возвратов денежных средств компенсационных фондов СРО, сведения о которых исключены из государственного реестра СРО.....

### **3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СРО**

3.1. Оценка актуальности формирования механизмов взаимодействия региональных операторов капитального ремонта и СРО по вопросам контроля исполнения подрядными организациями договоров, заключаемых с региональными операторами.....

3.2. Судебная практика по выплатам из компенсационного фонда возмещения вреда.....

3.3. Нарушения в деятельности СРО, выявленные органами РТН в результате плановых и внеплановых проверок в 2020–2021 годах.....

*IV Всероссийский семинар «Эксперт саморегулируемой организации в области строительства»*

### **4. ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ СРО ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СВОИХ ЧЛЕНОВ**

4.1. Анализ реализации постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2021 № 331.....

4.2. Унифицированное положение о контроле СРО за деятельностью своих членов. Актуальные практические подходы СРО к осуществлению контроля за исполнением своими членами контрактов.....

4.3. О необходимости (отсутствии необходимости) саморегулируемой организацией проверять специальные требования,

установленные законодательством Российской Федерации.....

4.4. Мониторинг деятельности саморегулируемых организаций. Нарушения, выявляемые при мониторинге их деятельности.....

## **5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СРО**

5.1. Порядок выплат страхового возмещения по договору страхования ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров, и финансовых рисков, возникающих вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов.....

5.2. Переход на ресурсно-индексный метод, наполнение ФГИС ЦС.....

5.3. Возмещение расходов на мероприятия по охране труда. Порядок оформления и реализации.....

## **Используемые обозначения и сокращения**

*Нормативные правовые акты*

**ГрК РФ** — Градостроительный кодекс Российской Федерации;

**ГК РФ** — Гражданский кодекс Российской Федерации;

**Федеральный закон № 44-ФЗ** — Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»;

**Федеральный закон № 191-ФЗ** — Федеральный закон от 29.12.2004 № 191-ФЗ «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»;

**Федеральный закон № 223-ФЗ** — Федеральный закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;

**Федеральный закон № 238-ФЗ** — Федеральный закон от 03.07.2016 № 238-ФЗ «О независимой оценке квалификации»;

**Федеральный закон «О саморегулируемых организациях»**,  
**Федеральный закон № 315-ФЗ** — Федеральный закон от 01.12.2007 № 315-ФЗ «О саморегулируемых организациях»;

**Федеральный закон № 447-ФЗ** — Федеральный закон от 30.12.2021 № 447-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»;

**постановление Правительства РФ № 945** — постановление Правительства Российской Федерации от 25.05.2022 № 945 «Об утверждении состава сведений, содержащихся в едином реестре о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах, и Правил формирования и ведения единого реестра о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов

капитального строительства и их обязательствах, в том числе включения в указанный реестр сведений»;

**приказ Минэкономразвития России № 678** — приказ Минэкономразвития России от 14.10.2020 № 678 «Об утверждении Требований к обеспечению саморегулируемыми организациями доступа к документам и информации, подлежащим обязательному размещению на официальных сайтах саморегулируемых организаций, а также требований к технологическим, программным, лингвистическим средствам обеспечения пользования официальными сайтами таких саморегулируемых организаций».

*Иные обозначения и сокращения*

**ВС РФ** — Верховный Суд Российской Федерации;

**договор подряда на осуществление сноса** — договор о сносе объекта капитального строительства, заключенный с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения;

**договор строительного подряда** — договор о строительстве / реконструкции / капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенный с застройщиком, техническим заказчиком или лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором;

**Единый реестр** — единый реестр сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах;

**КФ ВВ** — компенсационный фонд возмещения вреда;

**КФ ОДО** — компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств;

**НКК** — Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей»;

**НОСТРОЙ** — Ассоциация «Национальное объединение строителей», Национальное объединение строителей;

**НРС** — Национальный реестр специалистов в области строительства;

**СРО, саморегулируемая организация** — саморегулируемая организация, основанная на членстве лиц, осуществляющих строительство; саморегулируемая организация в области строительства;

**Ростехнадзор, РТН** — орган надзора за саморегулируемыми организациями, Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору.

## **1. ОБЩИЙ БЛОК: ПРАВОВЫЕ И ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО В СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

### **1.1. Актуальные вопросы установления требования членства в СРО: аспекты Закона № 44-ФЗ и Закона № 223-ФЗ\***

Установление требования членства в саморегулируемой организации становится проблемой при проведении закупок в рамках Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ, вызывающей серьезные вопросы как у заказчиков, так и у потенциальных подрядчиков, в связи с чем в рамках данного обзора вспомним теорию и обратимся к судебной и антимонопольной практике.

Пунктом 1 части 1 статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что при применении конкурентных способов, при осуществлении закупки у единственного поставщика (подрядчика, исполнителя) в случаях, предусмотренных пунктами 4, 5, 18, 30, 42, 49, 54 и 59 части 1 статьи 93 указанного Федерального закона, заказчик устанавливает требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Подпунктом «н» пункта 1 части 1 статьи 43 Федерального закона № 44-ФЗ установлено, что для участия в конкурентном способе заявка на участие в закупке должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 данного Федерального закона.

Пунктами 2, 10 части 10 статьи 4 Федерального закона № 223-ФЗ, регламентирующей информационное обеспечение закупки, установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к участникам такой закупки и привлекаемым ими субподрядчикам, соисполнителям и (или) изготовителям товара,

---

\* Подготовлено начальником отдела взаимодействия с территориальными органами Управления контроля размещения государственного заказа и государственного оборонного заказа ФАС России **Е. С. Дубовкиной**.



являющегося предметом закупки, и перечень документов, представляемых участниками такой закупки для подтверждения их соответствия указанным требованиям, в случае закупки работ по проектированию, строительству, модернизации и ремонту особо опасных, технически сложных объектов капитального строительства и закупки товаров, работ, услуг, связанных с использованием атомной энергии, а также требования к составу заявки на участие в закупке.

Как видно, в вышеуказанных законах нормы аналогичны, в связи с чем и правоприменительная практика антимонопольных органов является последовательной и устоявшейся.

При этом прежде чем затронуть проблемы применения на практике положений законодательства Российской Федерации необходимо определить взаимосвязь Федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ и ГрК РФ в части установления требований членства в СРО.

Абзацем третьим пункта 1 статьи 49 ГК РФ установлена следующая правоспособность юридического лица: в случаях, предусмотренных законом, юридическое лицо может заниматься отдельными видами деятельности только на основании специального разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ. Кроме того, абзацем вторым пункта 3 статьи 49 ГК РФ установлено, что право юридического лица осуществлять деятельность, для занятия которой необходимо получение специального разрешения (лицензии), членство в саморегулируемой организации или получение свидетельства саморегулируемой организации о допуске к определенному виду работ, возникает с момента получения такого разрешения (лицензии) или в указанный в нем срок либо с момента вступления юридического лица в саморегулируемую организацию или выдачи саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ и прекращается при прекращении действия разрешения (лицензии), членства в саморегулируемой организации или выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к определенному виду работ.

Таким образом, если выполнение работ является самостоятельным объектом закупки и исполнение обязательств по контракту (договору) требует наличия специального разрешения, заказчик обязан установить требования к участникам закупки о наличии у них такого разрешения, а также требование о предоставлении в составе заявки на участие в закупке документа, подтверждающего наличие такого разрешения.

Частью 1 статьи 55<sup>8</sup> ГрК РФ установлено, что индивидуальный предприниматель или юридическое лицо имеет право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключенным с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, или региональным оператором, при условии, что такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо является членом саморегулируемой организации в области строительства, если иное не установлено ГрК РФ.

Исходя из совокупного толкования вышеназванных норм законодательством Российской Федерации установлена обязанность заказчика устанавливать требования о наличии у участника закупки членства в СРО и предоставлении в составе заявки на участие в закупке выписки из реестра членов СРО по форме, установленной органом надзора за саморегулируемыми организациями.

Интересная цитата из решения Астраханского УФАС России от 04.09.2018 № 350-РЗ-04-18:

*«...Учитывая, что предметом электронного аукциона является капитальный ремонт, следовательно, условием допуска к участию в торгах на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, устанавливаемым в документации о закупках в соответствии с положениями пункта 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, должно являться членство в саморегулируемой организации, что подтверждается выпиской из реестра членов саморегулируемой организации, предусмотренной формой, утвержденной Приказом Ростехнадзора».*

Кроме того, аналогичные выводы изложены в решениях ФАС России от 30.06.2016 № 223ФЗ-306/16, Астраханского УФАС России от 30.08.2018 № 348-РЗ-04-18, Якутского УФАС России от 10.01.2018 по делу № 06-1444/17т, № 06-1449/17т, № 06-1450/17т, № 06-1453/17т.

Правомерность указанной позиции также поддержана определением ВС РФ от 27.12.2021 № 305-ЭС21-24823, согласно которому выводы антимонопольного органа в части неправомерного отсутствия в документации о закупке требования о наличии членства участника закупки в реестре членов саморегулируемой организации в области строительства, учитывая, что объектом закупки является выполнение капитального ремонта, изложенные в решении ФАС России от 20.08.2020 по делу № 20/44/93/27 об отказе в согласовании заключения государственного контракта с единственным поставщиком, признаны законными.

Кроме того, частью 3 статьи 55<sup>8</sup> ГрК РФ установлено, что член СРО имеет право осуществлять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по договору строительного подряда, по договору подряда на осуществление сноса, заключаемым с использованием конкурентных способов заключения договоров, при соблюдении в совокупности следующих условий:

1) наличие у саморегулируемой организации, членом которой является такое лицо, компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, сформированного в соответствии со статьями 55<sup>4</sup> и 55<sup>16</sup> ГрК РФ;

2) если совокупный размер обязательств по указанным выше договорам не превышает предельный размер обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в КФ ОДО в соответствии с частью 13 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ. Количество договоров, которые могут быть заключены членом саморегулируемой организации с использованием конкурентных способов заключения договоров, не ограничивается.

Изложенные нормы ГрК РФ акцентируют внимание на обязанности подрядчика, выполняющего строительные-монтажные работы, наличия оплаченного взноса в соответствующий компенсационный фонд. При этом

такая трактовка вызывает множество споров и непонимание между заказчиками / потенциальными подрядчиками и антимонопольными органами, поскольку напрямую ни в Федеральном законе № 44-ФЗ, ни в Федеральном законе № 223-ФЗ не предусмотрено требование об установлении именно в извещении о проведении закупки положения об одновременном наличии у участника закупки взносов в компенсационные фонды возмещения вреда и обеспечения договорных обязательств.

Вместе с тем позиция ФАС России однозначна — обязательное установление в извещении о проведении закупки требования о наличии взносов в два фонда. Например, решением ФАС России от 06.10.2020 по делу № 20/44/105/1690 зафиксировано в действиях субъектов контроля нарушение Федерального закона № 44-ФЗ, выразившееся в неустановлении в извещении о проведении закупки требования о наличии взносов в КФ ВВ. При этом определением ВС РФ от 19.01.2022 № 305-ЭС21-26253 истцу отказано в передаче кассационной жалобы для рассмотрения в судебном заседании Судебной коллегии по экономическим спорам ВС РФ об обжаловании решения Арбитражного суда города Москвы от 25.02.2021, оставленного без изменения постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 03.06.2021 и постановлением Арбитражного суда Московского округа от 23.09.2021, поддержавшего антимонопольный орган.

Кроме того, при рассмотрении заявок, поданных на участие в закупке, комиссии заказчика необходимо проверять соответствие участника закупки установленным извещением о проведении закупки требованиям, в том числе в части наличия в представленной участником закупки в составе заявки действующей на момент подачи заявки выписки из реестра членов СРО уровней ответственности, которые должны соответствовать обоим компенсационным фондам, требования к которым установлены в статье 55<sup>16</sup> ГрК РФ, что также поддержано определением ВС РФ от 02.02.2022 № 309-ЭС21-27338.

Также антимонопольные органы акцентируют внимание заказчиков на необходимости при рассмотрении заявок на участие в закупках руководствоваться сведениями о размерах взносов в компенсационные

фонды, указанных в представленных в составе заявок выписках из реестра членов СРО, и на неправомерности принятия комиссиями заказчиков решений о признании заявок участников закупок не соответствующими требованию о наличии членства в СРО по причине превышения совокупного размера суммы заключенных договоров уровням ответственности СРО, поскольку указанные «расчеты» принятых участником закупок обязательств относятся к обязательствам саморегулируемой организации (например, решения ФАС России от 22.11.2021 по делу № 28/06/105-1386/2021, решение Приморского УФАС России от 03.12.2021 № 025/06/69-1514/2021, письма ФАС России от 27.11.2022 № МЕ/104419/20, от 11.04.2022 № ПИ/35156/22).

Следующий пример часто встречающихся нарушений у заказчиков при проведении закупки, например, на разработку проектной документации и на выполнение работ по строительству — установление в извещении о проведении закупки требования о наличии у участника закупки одновременно членства в СРО в области разработки проектной документации и в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства.

Согласно решению ФАС от 19.07.2019 по делу № 19/44/105/2022:

*«Вместе с тем, учитывая, что результатом выполнения работ по контракту является ввод объекта капитального строительства, предусмотренного документацией об аукционе, в эксплуатацию, участник закупки в силу требований, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе должен являться членом саморегулируемой организации в области строительства, что подтверждается в соответствии с требованиями ГрК РФ».*

Кроме того, аналогичные выводы изложены в решениях ФАС России от 13.06.2018 по делу № 18/44/99/295, от 23.11.2018 по делу № 18/44/105/1777, Орловского УФАС России от 28.02.2020 по делу № 057/06/8-107/2020.

Также вышеуказанная позиция антимонопольных органов закреплена в определениях ВС РФ от 05.08.2019 № 305-ЭС19-12240, от 09.08.2021 № 310-ЭС21-12608.

Для полноты понимания применения антимонопольным органом норм градостроительного законодательства Российской Федерации при проведении закупок необходимо также обозначить проблемы при проведении закупок на оказание услуг по строительному контролю.

Исходя из совокупности положений части 2 статьи 53 и пункта 22 статьи 1 ГрК РФ строительный контроль является функцией технического заказчика, которая может выполняться только членом соответственно саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства, за исключением случаев, предусмотренных частью 2<sup>1</sup> статьи 47, частью 4<sup>1</sup> статьи 48, частями 2<sup>1</sup> и 2<sup>2</sup> статьи 52, частями 5 и 6 статьи 55<sup>31</sup> ГрК РФ.

Таким образом, обязанность членства в СРО, а также уровень ответственности члена СРО, имеющего намерение выполнять по договору строительный контроль, определяются исходя из размера обязательства по договору о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объекта капитального строительства, по которому планируется осуществление этого строительного контроля.

Интересная цитата из решения ФАС от 21.11.2019 по делу № 19/44/105/3090:

*«...Таким образом, из совокупности указанных норм следует, что при выполнении функций строительного контроля участник закупки в силу требований, предусмотренных пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, может являться членом саморегулируемой организации в области строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства, что подтверждается в соответствии с требованиями ГрК РФ».*

Кроме того, аналогичные выводы изложены в решении ФАС России от 04.10.2021 по делу № 28/06/105-800/2021, а также в письме Минстроя России от 12.02.2021 № 5265-ТБ/02.

В завершение также хочется отметить актуальный на сегодняшний день момент, связанный с предоставленной возможностью заключать

контракты в рамках Федерального закона № 44-ФЗ с единственным поставщиком.

Согласно подпункту «а» пункта 8 постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2020 № 961 «Об установлении предельного размера (предельных размеров) начальной (максимальной) цены контракта, при превышении которого заключение контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) в случае признания конкурса или аукциона несостоявшимися осуществляется по согласованию с контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, об утверждении Правил согласования контрольным органом в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд заключения контракта с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем) и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» в случаях, предусмотренных пунктами 3–6 части 1 статьи 52 и пунктами 1–3 части 1 статьи 77 Федерального закона № 44-ФЗ, *заказчик направляет в соответствии с правилами обращение в отношении единственного поставщика (подрядчика, исполнителя), соответствующего требованиям, установленным в извещении об осуществлении закупки в соответствии с частью 1, частями 1<sup>1</sup>, 2 и 2<sup>1</sup> статьи 31 Федерального закона № 44-ФЗ.*

Таким образом, потенциальный единственный поставщик, с которым заключается государственный контракт на основании вышеуказанных норм, не подававший заявку на участие в закупке, также должен соответствовать требованиям, установленным в извещении о проведении закупки, в частности быть членом СРО.

Вышеуказанные выводы изложены в решении ФАС России от 09.06.2022 по делу № 22/44/93/121.

## **1.2. Оценка опыта и деловой репутации подрядных организаций\***

---

\* Подготовлено Заместителем Руководителя аппарата НОСТРОЙ В. А. Ерёминим.

Строительство является крупнейшим мультипликатором в структуре экономики Российской Федерации, при этом большая часть этой отрасли приходится на сектор государственного заказа.

Система государственного заказа основывается на положениях Федерального закона № 44-ФЗ и подзаконных актах, уточняющих положения указанного Закона. При этом Федеральный закон № 44-ФЗ регламентирует общие положения системы, в основном не учитывая специфику получения необходимого результата по заключаемому контракту.

Федеральный закон № 44-ФЗ предусматривает ряд конкурентных процедур, по итогам которых заключается контракт. Применительно к отрасли строительства во всех установленных законом конкурентных процедурах основным (или единственным) критерием выбора подрядчика является цена (стоимостные критерии).

Вместе с тем строительная отрасль обладает особой спецификой, которая обусловлена как градостроительным законодательством, так и техническими сложностями при непосредственной реализации строительных работ.

Действующая система государственного заказа настроена на экономию бюджетных средств и не учитывает сложность достижения качественного результата.

К участникам строительной закупки применяются основные и дополнительные требования. К основным относятся общегражданские требования (например, отсутствие сведений о начале ликвидации, банкротства у участника закупки), требования отраслевого законодательства — наличие членства в саморегулируемой организации, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство (если цена закупки превышает 10 млн рублей). К дополнительным требованиям относится исключительно наличие опыта выполнения работ таким лицом в рамках контракта, заключенного на основании Федерального закона № 44-ФЗ, и/или договора, заключенного на основании Федерального закона № 223-ФЗ.



При этом такое дополнительное требование ограничивает выход на рынок новых участников, поскольку они не имеют возможности наработать такой опыт, а договоры субподряда и коммерческие договоры не учитываются в целях подтверждения опыта в государственном заказе.

Такое условие вызвано тем, что заказчик может безапелляционно основываться на данных из ЕИС в сфере закупок при проверке предоставленных данных, если участник закупки предоставляет государственные контракты или договоры, заключенные на основании федеральных законов № 44-ФЗ и № 223-ФЗ, а в случае, если участник закупки предоставит договоры, заключенные на иных основаниях, заказчик не сможет достоверно проверить такие сведения и будет вынужден основываться на информации из заявки участника.

Аналогичная ситуация складывается в секторе строительных работ на объектах культурного наследия: чтобы получить соответствующую лицензию, необходимо иметь аналогичный опыт работы. Таким образом, по отдельным видам работ выход на рынок госзаказа новым участникам закрыт. В случае, если будет сформирован ресурс, в котором будут содержаться исполненные контракты и договоры, учитывающие в том числе исполнение коммерческих договоров строительного подряда, заказчик сможет принимать такие договоры в качестве подтверждения опыта участника закупки и не опасаться оспаривания таких решений. При этом будет облегчен выход на рынок госзаказа новым участникам, имеющим только опыт исполнения субподрядных договоров или договоров строительного подряда, заключенных на основании ГК РФ.

В отсутствие инструментов для оценки квалификации подрядной организации, вышедшей на конкурентную процедуру, одной из ключевых проблем в строительной отрасли являются высокие показатели по неисполнению контрактов в сфере строительства. Так, в 2021 году на всей территории Российской Федерации было заключено 78,1 тыс. контрактов в сфере строительства на общую сумму более 3,5 трлн рублей, где подрядчиками выступили 16 780 членов СРО. При этом 16,7 тыс. контрактов были расторгнуты. В денежном эквиваленте это составляет более 879 млрд рублей.

В то же время в отрасли внедряются современные механизмы взаимодействия заказчиков, подрядчиков и контрольных органов, способных минимизировать издержки бизнеса и повысить гарантии для государства.

Так, НОСТРОЙ с 2015 года в соответствии с ГрК РФ ведет Единый реестр членов саморегулируемых организаций в области строительства и с 2017 года — Национальный реестр специалистов в области строительства. В связи с этим информационная платформа НОСТРОЙ, аккумулируя в себе массив актуальных данных о компаниях и кадрах, стала основой внедрения механизма оценки опыта и деловой репутации подрядных организаций.

Оценка опыта и деловой репутации является оптимальным механизмом выбора исполнителя по проведению работ, обеспечивающим необходимый уровень объективности механизма оценки деловой репутации, а также дополнительные гарантии для заказчика безопасности и качества выполнения строительных работ. Подрядным организациям, при условии соответствия установленным критериям опыта и деловой репутации, такой инструмент даст возможность повысить доступность к госзаказу, минимизировать контрольно-надзорные функции, а также получить доступ к ряду преференций.

Целью применения данного механизма является выбор наилучшего подрядчика по договору строительного подряда, а также исполнителя по договору на оказание услуг по осуществлению функций технического заказчика.

Оценка опыта и деловой репутации формируется на основе открытых данных государственных информационных систем и систем СРО по соответствующей методике, которая устанавливает три группы критериев:

- стоимостные критерии (финансовая устойчивость);
- нестоимостные критерии (деловая репутация);
- квалификационные критерии (кадровый состав организации).

Вместе с тем в открытых источниках отсутствует полная информация о деятельности компании. Дополнить необходимые недостающие

сведения о своей деятельности организация сможет через личный кабинет, что позволит улучшить результаты оценки.

*Ключевой принцип* — чем больше верифицированной информации есть о компании, тем выше ее оценка. Также полная информация об опыте компании в коммерческих заказах повышает для нее доступность государственного (муниципального) заказа.

*Именно механизм оценки опыта и деловой репутации позволит осуществить переход от критерия «цена» к критерию «квалификация».*



Удельный вес стоимостных и нестоимостных критериев при смещении баланса к критерию «квалификация»

Формирование и применение оценки опыта и деловой репутации позволит внедрять дополнительные преференции для подрядных организаций с высоким рейтингом. Ключевые из них:

- сокращение количества проверок;
- льготные условия страхования;
- льготные условия кредитования.

Анализ рынка показал отсутствие на сегодняшний день аналогичных организаций, имеющих необходимые ресурсы и квалификацию для проведения оценки опыта и деловой репутации строительных организаций.

В результате реализации данного подхода в госзаказе существенно сократится доля расторгнутых контрактов и повысится уровень прозрачности деятельности строительных организаций, а также будет

упрощен выход на рынок новых участников. Помимо прочего, снизится необходимость хеджирования рисков, что существенно сократит затраты строительных компаний.

### **1.3. Восполнение саморегулируемыми организациями компенсационных фондов в связи с размещением в российских кредитных организациях, у которых до 01.09.2017 была отозвана лицензия на осуществление банковских операций\***

Федеральным законом № 447-ФЗ внесены изменения в Федеральный закон № 191-ФЗ. В частности, его статья 3<sup>3</sup> дополнена частями 2<sup>1</sup>-2<sup>3</sup>.

Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей» рассмотрела изменения и пришла к следующим выводам (Аналитическая справка от 07.04.2022).

#### **I. Учет в составе компенсационных фондов саморегулируемых организаций средств, размещенных в кредитных организациях, у которых до 01.09.2017 была отозвана лицензия на осуществление банковских операций**

В соответствии с частью 2<sup>1</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ в случае, если денежные средства компенсационных фондов СРО были размещены в российских кредитных организациях в соответствии с ГрК РФ (в редакции, действовавшей до 04.07.2016), у которых до 01.09.2017 была отозвана лицензия на осуществление банковских операций, такие средства учитываются в размере соответствующих компенсационных фондов СРО, сформированных с учетом требований к размещению средств компенсационных фондов, предусмотренных статьей 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ, на основании документа (выписки по банковскому счету), выданного кредитной организацией, с приложением уведомления

---

\* Подготовлено Научно-консультативной комиссией. Руководитель рабочей группы — директор Департамента права Союза строительных компаний Урала и Сибири, член НКК **Н. М. Разумова**. Докладчик — руководитель юридического отдела Ассоциации строительных организаций Новосибирской области, заместитель Председателя НКК **М. Г. Шацкая**.

временной администрации по управлению кредитной организацией или конкурсного управляющего о включении требований саморегулируемой организации в реестр требований кредиторов в размере остатка таких средств на банковском счете саморегулируемой организации.

Такие средства продолжают оставаться средствами компенсационного фонда и данного статуса не утрачивают. Данный вывод содержится, например, в постановлении Девятого арбитражного апелляционного суда от 05.12.2019 № 09АП-51530/19.

В целях учета средств компенсационных фондов, которые были размещены в кредитных организациях с отозванной до 01.09.2017 лицензией, для саморегулируемой организации требуется выписка по банковскому счету, выданная такой кредитной организацией, с приложением уведомления временной администрации по управлению такой кредитной организацией или конкурсного управляющего о включении требований СРО в реестр требований кредиторов с указанием размера остатка таких средств.

В соответствии с частью 2 статьи 7 Федерального закона № 315-ФЗ СРО обязана размещать на официальном сайте, в том числе, информацию о составе и стоимости имущества ее компенсационного фонда, а также информацию о фактах осуществления выплат из компенсационного фонда саморегулируемой организации в целях обеспечения имущественной ответственности членов СРО перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами и об основаниях таких выплат, если такие выплаты осуществлялись. Средства, размещенные в кредитных организациях, у которых до 01.09.2017 была отозвана лицензия на осуществление банковских операций, относятся к имуществу компенсационного фонда СРО.

Следовательно, СРО на своем официальном сайте в сети «Интернет» должна отображать размер средств, размещенных в кредитных организациях с отозванной до 01.09.2017 лицензией, учтенных ею в соответствии с требованиями части 2<sup>1</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ в составе средств КФ ВВ и КФ ОДО соответственно. При этом

рекомендуется отдельно выделить информацию о размере таких средств и указать наименование такой кредитной организации.

## **II. Основание для восполнения средств компенсационных фондов**

Частью 2<sup>2</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ установлено, что в случае, предусмотренном частью 2<sup>1</sup> данной статьи, после удовлетворения требований СРО к указанной в части 2<sup>1</sup> данной статьи кредитной организации денежные средства компенсационных фондов такой СРО, размещенные в указанной кредитной организации, подлежат размещению на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным в соответствии со статьей 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ.

Указанная норма распространяет свое действие в том числе на случаи частичного удовлетворения требований саморегулируемой организации как кредитора кредитной организации, у которой была отозвана лицензия.

Требования СРО в рамках конкурсного производства являются требованиями кредиторов третьей очереди в соответствии с частью 4 статьи 134 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон № 127-ФЗ).

До момента завершения конкурсного производства в отношении кредитного учреждения размещенные в нем средства саморегулируемой организации учитываются при определении размеров компенсационных фондов (см., например, определение Конституционного Суда Российской Федерации от 17.07.2018 № 1677-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы саморегулируемой организации «Ассоциация компаний строительного комплекса «СОЮЗПЕТРОСТРОЙ-СТАНДАРТ» на нарушение конституционных прав и свобод частью 13 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона «О введении в действие Градостроительного кодекса Российской Федерации»»).

Для завершения конкурсного производства после завершения расчетов с кредиторами, а также при прекращении производства по делу

о банкротстве в случаях, предусмотренных статьей 57 Закона № 217-ФЗ, конкурсный управляющий обязан представить в арбитражный суд отчет о результатах проведения конкурсного производства, на основании части 1 статьи 147 Закона № 217-ФЗ. В соответствии с частью 2 указанной статьи к отчету конкурсного управляющего прилагаются в том числе: документы, подтверждающие продажу имущества должника; реестр требований кредиторов с указанием размера погашенных требований кредиторов; документы, подтверждающие погашение требований кредиторов; перечень требований кредиторов по текущим обязательствам, оставшихся не удовлетворенными по причине недостаточности денежных средств (с указанием неудовлетворенного требования каждого кредитора); перечень требований кредиторов, чьи требования признаны обоснованными, но подлежащими погашению после требований, включенных в реестр требований кредиторов, оставшихся не удовлетворенными по причине недостаточности денежных средств (с указанием не удовлетворенного требования каждого кредитора). Указанный отчет рассматривает арбитражный суд в соответствии с частью 1 статьи 189<sup>100</sup> Закона № 127-ФЗ, и на основании его выносит определение о завершении конкурсного производства или в случае погашения требований кредиторов при принятии Банком России решения о выдаче кредитной организации лицензии на осуществление банковских операций арбитражный суд выносит определение о прекращении производства по делу о банкротстве кредитной организации на основании ходатайства Банка России.

Таким образом, момент завершения конкурсного производства признается моментом удовлетворения (частичного удовлетворения, неудовлетворения) требований саморегулируемой организации.

Основанием для восполнения средств компенсационных фондов является определение арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

С даты вступления в законную силу определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства СРО обязана принять меры по организации процедуры восполнения компенсационных фондов в целях

обеспечения соответствия фактического размера таких фондов размеру, установленному внутренними документами СРО, но не ниже минимального размера, определенного частью 6 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ.

### **III. Восполнение средств компенсационных фондов саморегулируемой организации**

#### **1. Условия для восполнения компенсационных фондов**

Часть 2<sup>3</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ содержит следующее положение: «В случаях, предусмотренных частями 2<sup>1</sup> и 2<sup>2</sup> настоящей статьи, члены такой саморегулируемой организации должны внести взносы в компенсационные фонды такой саморегулируемой организации в соответствии с частью 6 статьи 55<sup>16</sup> Градостроительного кодекса Российской Федерации».

Исходя из содержания частей 2<sup>1</sup> и 2<sup>2</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ можно сделать вывод о необходимости соблюдения в совокупности трех условий, при которых требуется восполнение соответствующих компенсационных фондов саморегулируемой организации:

во-первых, денежные средства компенсационных фондов СРО должны были быть размещены в российских кредитных организациях в соответствии с ГрК РФ (в редакции, действовавшей до 04.07.2016), у которых до 01.09.2017 была отозвана лицензия на осуществление банковских операций, и в отношении таких средств выдан документ (выписка по банковскому счету) с приложением уведомления временной администрации по управлению такой кредитной организацией или конкурсного управляющего о включении требований СРО в реестр требований кредиторов в размере остатка таких средств на банковском счете СРО;

во-вторых, в отношении кредитной организации окончено конкурсное производство, и арбитражным судом вынесено определение о завершении конкурсного производства. В случае удовлетворения (частичного удовлетворения) требований СРО к такой кредитной



организации полученные денежные средства компенсационных фондов размещены на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным в соответствии со статьей 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ;

в-третьих, в результате размещения средств в кредитных организациях с отозванной лицензией размер компенсационных фондов уменьшился ниже минимального размера исходя из фактического количества членов и уровня их ответственности по обязательствам.

При соблюдении указанных условий компенсационные фонды саморегулируемой организации должны быть восполнены в соответствии с частью 6 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ.

## **2. Субъекты, на которых возложена обязанность по восполнению компенсационных фондов**

В соответствии с частью 6 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ при снижении размера КФ ВВ или размера КФ ОДО ниже минимального размера, определяемого в соответствии с ГрК РФ, лица, указанные в частях 7–9 рассматриваемой статьи, в срок не более чем три месяца должны внести взносы в соответствующий компенсационный фонд в целях увеличения его размера в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами СРО, исходя из фактического количества членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам.

Части 7 и 8 указанной статьи ГрК РФ регламентируют случаи, когда снижение размера компенсационных фондов СРО возникло в результате осуществления выплат из средств таких компенсационных фондов в соответствии со статьями 60, 60<sup>1</sup> ГрК РФ соответственно. В этих случаях восполнение компенсационных фондов осуществляют:

- члены СРО, вследствие недостатков работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства которых был причинен вред;
- иные члены СРО в случае восполнения КФ ВВ;
- иные члены СРО, внесшие взносы в КФ ОДО, в случае восполнения указанного компенсационного фонда.

Часть 9 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ устанавливает, что в случае снижения размера КФ ВВ в результате обесценения финансовых активов субъектами, на которые возложена обязанность по восполнению такого компенсационного фонда в целях возмещения убытков, возникших в результате инвестирования средств, являются все члены СРО.

Учитывая, что в случае утраты компенсационного фонда саморегулируемой организации в связи с отзывом лицензии у кредитной организации не возникает среди членов саморегулируемой организации лиц, по вине которых произошла выплата на основании статей 60, 60<sup>1</sup> ГрК РФ, применяя системное толкование частей 6–9 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ, можно сделать следующий вывод в отношении субъектов, на которые возложена обязанность по восполнению компенсационного фонда:

в случаях, предусмотренных частями 2<sup>1</sup>–2<sup>3</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, КФ ВВ восполняется всеми членами СРО, а КФ ОДО восполняется только членами СРО, внесшими взносы в КФ ОДО.

### ***3. Сроки восполнения компенсационного фонда саморегулируемой организации***

Частью 2<sup>3</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ установлено, что члены СРО должны внести взносы в компенсационные фонды такой СРО в соответствии с частью 6 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ. При этом отсылочная норма содержит положение о сроках внесения таких взносов — «в срок не более чем три месяца».

Поскольку до момента удовлетворения требования кредитора саморегулируемая организация учитывает такие средства в размере соответствующего компенсационного фонда, то снижение размера такого компенсационного фонда может происходить только после завершения конкурсного производства в отношении кредитной организации. Следовательно, срок «не более чем три месяца» начинается в момент вступления в силу соответствующего определения арбитражного суда.

Таким образом, НКК пришла к выводу, что члены СРО на основании части 2<sup>3</sup> статьи 3<sup>3</sup> статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ должны внести взносы в компенсационные фонды такой СРО в срок не более чем три месяца с даты

вступления в законную силу определения арбитражного суда о завершении конкурсного производства.

#### **4. Размер компенсационного фонда саморегулируемой организации для восполнения**

Понятие минимального размера компенсационного фонда используется в части 6 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ: «При снижении размера компенсационного фонда возмещения вреда или размера компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств ниже минимального размера, определяемого в соответствии с настоящим Кодексом, лица, указанные в частях 7–9 настоящей статьи, в срок не более чем три месяца должны внести взносы в соответствующий компенсационный фонд в целях увеличения размера соответствующего компенсационного фонда в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами саморегулируемой организации исходя из фактического количества членов такой саморегулируемой организации и уровня их ответственности по обязательствам».

Вышеназванная норма части 6 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ прямо указывает, что минимальный размер компенсационного фонда в целях применения данной нормы определяется в соответствии с нормами ГрК РФ, а именно частей 10 и 11 статьи 55<sup>16</sup>, без отсылки к иным нормативным правовым актам, в том числе Федеральному закону № 191-ФЗ.

Статья 55<sup>4</sup> ГрК РФ предусматривает требования к получению статуса саморегулируемой организации, в том числе наличие у некоммерческой организации, претендующей на статус СРО, компенсационного фонда возмещения вреда, сформированного в размере, установленном статьей 55<sup>16</sup> ГрК РФ, а применительно к компенсационному фонду обеспечения договорных обязательств предусматривает, что «размер данного компенсационного фонда рассчитывается как сумма определенных для каждого уровня ответственности по обязательствам членов саморегулируемой организации произведений количества членов некоммерческой организации, указавших в заявлении о намерении одинаковый уровень ответственности по обязательствам, и размера взносов в данный компенсационный фонд, установленного в соответствии

со статьей 55<sup>16</sup> настоящего Кодекса для данного уровня ответственности по обязательствам».

Статья 55<sup>16</sup> ГрК РФ содержит в себе нормы, устанавливающие обязанность СРО сформировать КФ ВВ и в случае, установленном законом, КФ ОДО за счет взносов членов СРО и третьих лиц, предусмотренных частью 16 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ и частью 10 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ, минимальный размер которых установлен для членов СРО частями 12–13 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ в зависимости от уровня, заявленного членом СРО.

Совокупность вышеназванных норм позволяет сделать вывод о том, что некоммерческая организация обязана сформировать КФ ВВ и КФ ОДО (в случае, установленном ГрК РФ) на фактическое количество членов такой саморегулируемой организации в размере не меньшем, чем предусмотрено нормами статьи 55<sup>4</sup> ГрК РФ, которая в свою очередь отсылает к нормам статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ, устанавливающим минимальный размер взносов каждого вида компенсационного фонда. В указанный размер законодатель не включает проценты, полученные от размещения средств компенсационных фондов, а также взносы в компенсационный фонд, внесенные лицами, прекратившими членство/исключенными из членов СРО на дату, когда производится соответствующий расчет минимально необходимого размера компенсационного фонда.

Иного указания на порядок расчета минимального размера компенсационных фондов, отличного от вышеуказанного порядка, ГрК РФ не содержит.

Сложившаяся судебная практика (например, дела №№ А40-234964/2017, А40-54425/2018, А40-238428/2017, А40-248220/2018, А14-7523/2018, А43-48030/2017, А32-54604/2017, А12-7487/2018) также поддерживает вышеназванные выводы, дополнительно обосновывая их ссылками на следующие факты:

– законодательством Российской Федерации не предусмотрена обязанность СРО формировать компенсационные фонды в отношении тех лиц, которые уже не являются членами СРО (то есть не предусмотрено внесение взносов членами СРО за членов, прекративших членство в СРО), а также законодательство Российской Федерации не содержит требований

о восстановлении средств компенсационного фонда до размера, сформированного с момента создания саморегулируемой организации, включая проценты по депозитам;

– действующее законодательство предусматривает возможность уменьшения формируемого саморегулируемой организацией компенсационного фонда (компенсационных фондов) в случае наличия на то объективных причин, но при этом его размер в случае уменьшения не должен быть меньше, чем минимальный размер соответствующего компенсационного фонда, рассчитанного с учетом количества членов СРО и заявленного ими уровня ответственности при формировании компенсационного фонда соответствующего вида.

Нормы частей 10 и 12 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, предусматривающие что размеры КФ ВВ и КФ ОДО определяются некоммерческой организацией, имеющей статус саморегулируемой организации, на основании документов, представленных ее членами, с учетом ранее внесенных ими взносов в компенсационный фонд такой некоммерческой организации, а также с учетом взносов, внесенных ранее исключенными членами саморегулируемой организации и членами саморегулируемой организации, прекратившими в ней членство, взносов, перечисленных другими саморегулируемыми организациями за членов, добровольно прекративших в них членство, и доходов, полученных от размещения средств компенсационного фонда такой некоммерческой организации, к данному случаю, по мнению Научно-консультативной комиссии Ассоциации «Национальное объединение строителей», не могут быть применимы, поскольку законодатель не указывает, что в данном порядке рассчитывается минимальный размер компенсационного фонда саморегулируемой организации.

Наоборот, законодатель в норме части 2<sup>3</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ подчеркивает, что члены СРО в таком случае должны внести взносы в компенсационные фонды в соответствии с частью 6 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ, без отсылки к нормам частей 10 и 12 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ.

Таким образом, основания считать минимально необходимый размер компенсационного фонда в ином порядке, кроме как в установленном приведенными выше нормами ГрК РФ, отсутствуют.

С учетом вышеизложенного, установив факт того, что оставшийся после удовлетворения требований кредиторов размер соответствующего вида компенсационного фонда ниже минимального размера компенсационного фонда, рассчитанного на действующих членов саморегулируемой организации и заявленного ими уровня ответственности по обязательствам компенсационного фонда соответствующего вида, СРО должна предпринять меры по его увеличению в сроки, установленные нормами статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ.

Порядок и размер (правила) увеличения компенсационного фонда в случаях его уменьшения ниже минимально необходимого размера устанавливаются внутренними документами СРО, при этом данные правила не должны противоречить требованиям норм статей 55<sup>4</sup>, 55<sup>16</sup> ГрК РФ.

#### **1.4. Процедура перехода в саморегулируемую организацию, созданную в субъекте РФ, на территории которого ранее отсутствовала соответствующая саморегулируемая организация\***

Научно-консультативной комиссией НОСТРОЙ 29.04.2022 утверждена Аналитическая справка по вопросу процедуры перехода в саморегулируемую организацию, созданную в субъекте РФ, на территории которого ранее отсутствовала соответствующая саморегулируемая организация, с перечислением взносов в компенсационные фонды с учетом положений Федерального закона от 30.12.2021 № 447-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации».

Предметом исследования стали изменения, внесенные Федеральным законом № 447-ФЗ в статью 55<sup>6</sup> ГрК РФ, которая была дополнена

---

\* Подготовлено Научно-консультативной комиссией. Руководитель рабочей группы — директор Департамента права Союза строительных компаний Урала и Сибири, член НКК Н. М. Разумова.

частью 17, и в статью 55<sup>7</sup> ГрК РФ, которая была дополнена частями 8–10. Этими нормами установлена процедура перехода в саморегулируемую организацию, созданную в субъекте РФ, на территории которого ранее отсутствовала соответствующая СРО, с перечислением внесенных взносов в компенсационные фонды.

Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей» рассмотрела указанные изменения и пришла к следующим выводам.

С 1 июля 2017 года вступила в силу статья 55<sup>6</sup> ГрК РФ в редакции Федерального закона от 03.07.2016 № 372-ФЗ «О внесении изменений в Градостроительный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (действие регионального принципа формирования саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство), из которой следует, что юридические лица, индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в установленном законом порядке на территории субъекта Российской Федерации, должны быть членами саморегулируемой организации, которая зарегистрирована на территории этого же субъекта Российской Федерации, кроме ряда исключений, установленных частью 3 рассматриваемой статьи. Одним из таких исключительных случаев является случай, когда на территории субъекта Российской Федерации, в котором зарегистрированы индивидуальный предприниматель, юридическое лицо, отсутствует зарегистрированная саморегулируемая организация, соответствующая требованиям, предусмотренным частью 3 статьи 55<sup>4</sup> ГрК РФ.

Введенная часть 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ регламентирует процедуру перехода в СРО по региональному принципу юридического лица, индивидуального предпринимателя, если такое лицо зарегистрировано в субъекте Российской Федерации, в котором ранее не было СРО, и такое лицо состоит в саморегулируемой организации в ином субъекте в соответствии с пунктом 3 части 2 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ.

При этом следует иметь в виду, что в соответствии с частью 14 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ юридическое лицо или индивидуальный

предприниматель может быть членом одной саморегулируемой организации каждого из видов, указанных в статье 55<sup>3</sup> ГрК РФ.

Иными словами, законодатель прямо указал на обязательность перехода членов, состоящих в СРО, зарегистрированных в субъектах Российской Федерации, отличных от региона места регистрации таких членов, ввиду отсутствия региональных СРО аналогичного вида, в саморегулируемые организации соответствующего вида в случае их создания в субъекте Российской Федерации по месту регистрации таких юридических лиц.

Членство в саморегулируемой организации, зарегистрированной в субъекте Российской Федерации, отличном от субъекта, в котором зарегистрирован сам член, после создания СРО аналогичного вида по месту регистрации такого члена, будет являться прямым нарушением части 3 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ.

Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей» пришла к выводу, что рассматриваемые изменения регламентируют исключительно процедуру перехода юридических лиц, индивидуальных предпринимателей в созданные СРО в соответствии с региональным принципом (если до вступления в силу Федерального закона № 447-ФЗ в субъекте Российской Федерации отсутствовала соответствующая СРО), и отдельно отмечает, что возможность перечисления взносов в новую саморегулируемую организацию не распространяются на случаи, когда член СРО вступает в иную саморегулируемую организацию в связи с изменением места регистрации такого лица в другом субъекте Российской Федерации.

В целях соблюдения требований части 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ и частей 8–10 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей» рекомендует саморегулируемым организациям следующее.

1. Факт наступления случая, предусмотренного частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ, а именно внесение в государственный реестр саморегулируемых организаций сведений о создании в субъекте Российской Федерации по месту регистрации члена СРО,



саморегулируемой организации аналогичного вида, возможно в результате мониторинга за деятельностью членов СРО, проводимых проверок или иных мероприятий по контролю, предусмотренных внутренними документами СРО. При этом следует иметь в виду, что действующим законодательством не установлены процедура и сроки выявления саморегулируемой организацией случаев, предусмотренных частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ. Вместе с тем саморегулируемая организация несет риск привлечения ее к ответственности органом надзора за саморегулируемыми организациями по факту установления нарушения в части членства в СРО «нерегиональных членов».

2. При установлении факта наступления случая, предусмотренного частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ, СРО должна уведомить своего члена о его несоответствии «региональному принципу» и необходимости устранения им такого несоответствия. Особенности проведения проверки могут устанавливаться внутренними документами саморегулируемой организации.

3. Несоответствие членства в СРО адресу регистрации юридического лица, индивидуального предпринимателя, в том числе в случае, указанном в части 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ, может быть устранено как переходом юридического лица, индивидуального предпринимателя в саморегулируемую организацию, созданную в субъекте Российской Федерации, так и изменением этим юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем адреса государственной регистрации на адрес, соответствующий регистрации саморегулируемой организации, в которой он состоит.

4. При определении срока, который должен быть предоставлен члену СРО для устранения нарушения, необходимо учитывать двухмесячный срок, установленный частью 5 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ для проведения проверки индивидуального предпринимателя или юридического лица при приеме в члены саморегулируемой организации. Сопоставимый двум месяцам срок потребуется члену СРО и в случае, если он примет решение об изменении адреса своей государственной регистрации на адрес, соответствующий адресу регистрации СРО, в

которой он состоит (реализация процедур принятия решения об изменении адреса, внесение изменений в сведения ЕГРЮЛ, изменение сведений налогового учета).

5. Если член СРО в установленный саморегулируемой организацией срок не устранит нарушение несоответствия членства в саморегулируемой организации по адресу регистрации, то СРО обязана исключить такого члена из саморегулируемой организации с соблюдением контрольных и дисциплинарных процедур (если внутренними документами СРО предусмотрены такие процедуры). В соответствии с частью 5 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ взнос (взносы) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) остаются в саморегулируемой организации, членство лица в которой прекращается.

6. При переходе юридического лица, индивидуального предпринимателя в саморегулируемую организацию в порядке, установленном частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ, решение о приеме в члены новой СРО может быть принято только после прекращения членства лица в прежней СРО, так как в соответствии с пунктом 3 части 8 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ саморегулируемая организация обязана отказать в приеме лица в члены, если это лицо уже является членом СРО аналогичного вида.

7. При определении основания прекращения членства лица в порядке, установленном частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ, необходимо иметь в виду, что в соответствии с частью 6 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ в случае прекращения индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом членства в СРО такой индивидуальный предприниматель или такое юридическое лицо в течение одного года не могут быть вновь приняты в члены СРО. Указанное ограничение не применяется, если юридическое лицо, индивидуальный предприниматель исключены из членов по инициативе саморегулируемой организации. Таким образом, Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей» рекомендует прекращение членства в связи с переходом лица в другую саморегулируемую организацию производить по инициативе СРО путем исключения такого лица из членов, а не по заявлению лица об исключении из членов.

8. В соответствии с частями 1 и 2 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ основания для исключения из членов СРО должны быть установлены Федеральным законом «О саморегулируемых организациях», статьей 55<sup>7</sup> ГрК РФ или внутренними документами саморегулируемой организации. При отсутствии во внутренних документах СРО специального основания для исключения лица из членов в случае, если такое лицо переходит в другую саморегулируемую организацию в порядке части 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ, СРО может использовать иное установленное ею основание для исключения из членов при несоответствии члена требованиям устава и внутренних документов саморегулируемой организации. При последующих редакциях внутренних документов Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей» рекомендует предусмотреть специальное основание для исключения из членов в случае, установленном частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ.

9. Момент, в который саморегулируемая организация принимает решение об исключении лица из членов в связи с его переходом в другую саморегулируемую организацию, целесообразно определять с учетом сведений о том, что результатами проверки такого лица, проведенной СРО, в которую осуществляется переход в соответствии с частью 5 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ, установлено соответствие этого лица требованиям, установленным СРО к своим членам. Члену СРО целесообразно уведомить саморегулируемую организацию, в которой он состоит, о результатах проверки поданных им документов для вступления в новую саморегулируемую организацию и о планируемой дате принятия решения о приеме его в члены.

10. По части 12 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ решение саморегулируемой организации, в которую осуществляется переход, вступает в силу со дня уплаты в полном объеме взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) СРО. Срок, в течение которого саморегулируемой организацией, членство лица в которой прекращено, должен быть произведен перевод взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды), установлен частью 10 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ

и составляет семь дней со дня поступления заявления и документов, указанных в части 9 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ.

Пунктом 7 части 4 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ установлено, что перечисление взноса в КФ ВВ индивидуального предпринимателя, юридического лица, прекративших членство в СРО, возможно только на специальный банковский счет в соответствии с частью 10 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ.

Пунктом 7 части 5 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ установлено, что перечисление взноса в КФ ОДО индивидуального предпринимателя, юридического лица, прекративших членство в СРО, возможно только на специальный банковский счет в соответствии с частью 10 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ.

Таким образом, саморегулируемая организация обязана в течение 7 дней перечислить в другую саморегулируемую организацию уплаченный взнос (взносы) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) при совокупном соблюдении следующих условий:

а) в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя в этой саморегулируемой организации принято решение об исключении из членов в связи с переходом лица в аналогичную СРО по месту его государственной регистрации;

б) в отношении юридического лица, индивидуального предпринимателя новой СРО принято решение о приеме в члены;

в) юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем подано заявление о перечислении взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) в новую саморегулируемую организацию с приложением решения о приеме в такую СРО;

г) заявление о перечислении взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) подано не позднее тридцати дней со дня принятия решения о приеме лица в новую СРО;

д) в саморегулируемой организации, в которую производится перевод денежных средств взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды), размещен (размещены) на специальном банковском счете соответствующий компенсационный фонд (компенсационные фонды).

В случае отсутствия сформированного КФ ОДО в саморегулируемой организации, в которую осуществляется переход, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе обратиться с заявлением о перечислении ранее внесенного взноса в КФ ВВ. После принятия решения саморегулируемой организацией, в которую осуществлен переход, о формировании КФ ОДО, юридическое лицо или индивидуальный предприниматель вправе обратиться с заявлением о перечислении ранее внесенного взноса в КФ ОДО в установленные законодательством сроки.

11. После перечисления саморегулируемой организацией взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) другой саморегулируемой организации СРО обязана внести изменения в реестр членов СРО в части сведений о взносе (взносах) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) лица, прекратившего членство, и направить такие сведения в установленном статьей 55<sup>17</sup> ГрК РФ порядке в Национальное объединение саморегулируемых организаций.

### **1.5. Основные положения внутренних документов СРО: необходимые изменения\***

Федеральный закон № 447-ФЗ, значительная часть положений которого вступает в силу с 01.09.2022, а также принятые в его развитие подзаконные акты изменяют правовое регулирование по целому ряду вопросов деятельности саморегулируемых организаций, в связи с чем требуется внесение изменений во внутренние документы СРО по вопросам, связанным с ведением реестра членов СРО, членства в СРО, квалификационными требованиями к специалистам членов СРО, использованием компенсационных фондов СРО. Изменения внутренних документов саморегулируемой организации должны быть приняты ее уполномоченными органами до 01.09.2022 и вступить в силу с 01.09.2022 (за исключением положения о компенсационном фонде возмещения вреда

---

\* Подготовлено руководителем отдела правового обеспечения СРО «Ассоциация строителей Мордовии», членом НКК **А. Р. Абдульмановым**, заместителем директора – руководителем юридической службы Ассоциации «Астраханские строители», членом НКК **Н. А. Дубининой**.

и положения о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств (данные документы в новых редакциях могут вступать в силу уже в настоящее время, но не ранее, чем со дня внесения сведений о них в государственный реестр саморегулируемых организаций)).

1. **Устав саморегулируемой организации** требует корректировок только в тех случаях, когда в ее уставе:

– установленный перечень оснований для исключения из членов СРО не позволяет исключить лицо, имеющее регистрацию вне субъекта Российской Федерации, где зарегистрирована саморегулируемая организация, из членов в связи с его вступлением в саморегулируемую организацию, созданную в субъекте Российской Федерации по месту своей регистрации в соответствии с частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ, или в связи с тем, что такой член СРО не произвел установленных частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ действий по переходу в саморегулируемую организацию по месту регистрации, иным образом не устранил несоответствие требованиям к членству в саморегулируемой организации по месту своей регистрации;

– определен порядок вступления (принятия) членов с цитированием норм части 2 статьи 55<sup>6</sup> ГК РФ (указан перечень документов, предоставляемых при вступлении). В этом случае в документах, подтверждающих наличие специалистов по организации строительства, необходимо уточнить ссылки на нормы статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ, нумерация частей которых и их содержание изменены, либо исключить данные положения из устава с отсылкой к внутренним документами (правилам членства в саморегулируемой организации), а также исключить из устава либо заменить в соответствующих случаях нормы о повышении квалификации специалистов в области строительства на требования о независимой оценке квалификации;

– имеются положения, связанные с осуществлением СРО функций по ведению реестра членов СРО. В этом случае необходимо указать, что реестр членов СРО ведется в составе единого реестра сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах.

В остальных случаях, при отсутствии в уставе СРО норм, изменяемых Федеральным законом № 447-ФЗ, корректировка устава не требуется.

**2. В положение о членстве в саморегулируемой организации, в том числе о требованиях к членам саморегулируемой организации, о размере, порядке расчета и уплаты вступительного взноса, членских взносов** требуется внесение следующих изменений:

– в связи с тем, что в части 2 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ при указании должностей, в которых специалисты по организации строительства выполняют трудовые функции, использованы слова «в том числе» (в должности главного инженера проекта), необходимо предусмотреть, что специалист по организации строительства может выполнять трудовые функции в должности, отличной от должности главного инженера проекта;

– в связи с тем, что в части 5 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ при указании должностных обязанностей специалистов по организации строительства использованы слова «в том числе», необходимо предусмотреть, что установленный в части 5 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ перечень должностных обязанностей специалиста по организации строительства не является исчерпывающим (должностные обязанности такого специалиста могут содержать и иные обязанности, прямо не указанные в части 5 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ);

– на основании части 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ основания исключения из членов СРО необходимо дополнить случаем, когда членство прекращается в связи переходом члена СРО, имеющего регистрацию вне субъекта Российской Федерации, где зарегистрирована саморегулируемая организация, в саморегулируемую организацию, созданную в субъекте Российской Федерации по месту своей регистрации, а также случаем, когда член СРО не произвел установленных частью 17 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ действий по переходу в саморегулируемую организацию по месту регистрации, иным образом не устранил несоответствие требованиям к членству в саморегулируемой организации, установленным частью 3 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ (в таких случаях член СРО должен быть исключен из членов по факту имеющегося несоответствия условиям членства);

– в связи с дополнением статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ частями 8–10, устанавливающими порядок подачи и удовлетворения заявления о перечислении внесенного взноса в компенсационный фонд (компенсационные фонды) в связи с переходом лица в саморегулируемую организацию, созданную в субъекте Российской Федерации по месту его регистрации, необходимо установить порядок перечисления взноса в компенсационный фонд в соответствии с тем, как он изложен в указанной статье Закона;

– в связи с тем, что в соответствии с частью 3 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ момент прекращения членства в саморегулируемой организации определен датой внесения соответствующих сведений в реестр членов СРО и при этом данный порядок изменен статьей 55<sup>17</sup> ГрК РФ и постановлением Правительства РФ № 945, регулирование порядка добровольного прекращения членства необходимо изложить с учетом постановления Правительства № 945.

**3. В положение о компенсационном фонде возмещения вреда и положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств** требуется внесение следующих изменений:

– в связи с внесением изменений в части 4 и 5 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ в части введения дополнительных случаев перечисления кредитной организацией средств компенсационных фондов СРО необходимо внести изменения в положение о компенсационном фонде возмещения вреда и положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств, дополнив перечень случаев перечисления кредитной организацией средств компенсационных фондов;

– в связи с тем, что статья 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ дополнена частью 8<sup>1</sup>, которая регулирует вопросы перевода средств компенсационных фондов СРО в случае несоответствия кредитной организации требованиям, установленным Правительством Российской Федерации, целесообразно внести изменения в положение о компенсационном фонде возмещения вреда и положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств, указав, что в случае несоответствия кредитной организации требованиям, предусмотренным частью 1 статьи 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ,



саморегулируемая организация обязана расторгнуть договор специального банковского счета, договор банковского вклада (депозита) досрочно в одностороннем порядке не позднее десяти рабочих дней со дня установления указанного несоответствия;

– статья 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ дополнена частями 2<sup>1</sup>–2<sup>3</sup>, регулирующими вопросы учета и восполнения средств компенсационных фондов, которые были размещены в российских кредитных организациях, у которых до 01.09.2017 была отозвана лицензия на осуществление банковских операций. Данные изменения актуальны для саморегулируемых организаций, которые разместили денежные средства компенсационных фондов в российских кредитных организациях, у которых до 01.09.2017 была отозвана лицензия. Таким саморегулируемым организациям целесообразно внести изменения в положение о компенсационном фонде возмещения вреда и положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств, дополнив вышеуказанными нормами, также необходимо установить порядок внесения дополнительных взносов в компенсационные фонды с целью их восполнения.

3.1. Дополнительно к изменениям, указанным в пункте 3, в положение о компенсационном фонде возмещения вреда требуется внесение следующих изменений:

внесены изменения в часть 8 статьи 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ в части исключения полномочий Правительства Российской Федерации по установлению порядка и условий размещения и (или) инвестирования средств компенсационного фонда возмещения вреда в целях сохранения и увеличения его размера. При этом часть 8 статьи 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ дополнена ранее установленными постановлением Правительства Российской Федерации нормами. Необходимо внести изменения в положение о компенсационном фонде возмещения вреда, указав следующее: «Средства компенсационного фонда возмещения вреда в целях сохранения и увеличения их размера могут размещаться на условиях договора банковского вклада (депозита) в валюте Российской Федерации в той же кредитной организации, в которой открыт

специальный банковский счет для размещения средств такого компенсационного фонда, в размере, не превышающем 75 процентов размера средств такого компенсационного фонда, с учетом требования части 10 статьи 55<sup>16-1</sup> Градостроительного кодекса Российской Федерации». При этом следует исключить из положения о компенсационном фонде возмещения вреда норму о том, что порядок и условия размещения и (или) инвестирования средств компенсационного фонда возмещения вреда в целях сохранения и увеличения его размера устанавливается Правительством Российской Федерации.

3.2. Дополнительно к изменениям, указанным в пункте 3, в положение о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств требуется внесение следующих изменений:

Федеральным законом от 08.03.2022 № 46-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» внесены изменения в часть 17 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ. Устанавливается, что до 01.01.2023 в целях оказания поддержки членам СРО допускается предоставление саморегулируемыми организациями займов своим членам за счет средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств таких саморегулируемых организаций в соответствии с гражданским законодательством.

В случае, если в положении о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств указан предельный срок (период), ограничивающий возможность предоставления займов, то в целях продления возможности выдачи таких займов рекомендуется в указанное положение внести изменения, исключив предельный срок (период) предоставления займов. В таком случае саморегулируемая организация будет вправе выдавать займы в сроки, установленные законодательством Российской Федерации.

В случае, если в положении о компенсационном фонде обеспечения договорных обязательств закреплена возможность предоставления саморегулируемой организацией займов своим членам без указания предельного срока (периода), то внесение данных изменений в указанное положение не требуется.

4. В **положение о реестре** требуется внесение следующих изменений:

– в связи с внесением изменений в статью 55<sup>17</sup> ГрК РФ, согласно которым установлена обязанность саморегулируемой организации вести реестр членов СРО в составе Единого реестра, необходимо внести изменения в положение о реестре членов саморегулируемой организации, установив императивный порядок ведения своего реестра членов в составе единого реестра;

– в связи с тем, что с 01.09.2022 статья 55<sup>17</sup> ГрК РФ излагается в новой редакции, а также в связи с принятием постановления Правительства РФ № 945 необходимо внести изменения в положение о реестре членов саморегулируемой организации, определив состав сведений реестра членов саморегулируемой организации. При этом следует иметь в виду, что состав таких сведений должен быть определен с учетом части 3 статьи 7<sup>1</sup> Федерального закона «О саморегулируемых организациях», а также с учетом состава сведений, подлежащих направлению саморегулируемой организацией в Национальное объединение строителей для включения в Единый реестр;

– в связи с тем, что постановлением Правительства РФ № 945 с 01.09.2022 определяется порядок формирования и ведения Единого реестра, в том числе включения в указанный реестр сведений, необходимо внести изменения в положение о реестре членов саморегулируемой организации, установив порядок размещения информации в реестре членов СРО в составе единого реестра в случае принятия СРО решения о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены СРО, а также в случае поступления в саморегулируемую организацию заявления члена СРО о добровольном прекращении его членства;

– в связи с тем, что с 01.09.2022 статья 55<sup>17</sup> ГрК РФ излагается в новой редакции, а также в связи с принятием постановления Правительства РФ № 945 необходимо внести изменения в положение о реестре членов саморегулируемой организации, определив порядок предоставления информации из реестра членов СРО.

**5. Квалификационный стандарт специалиста по организации строительства** необходимо привести в соответствие с новой редакцией статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ и профессиональным стандартом «Специалист по организации строительства», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации № 231н от 21.04.2022 (далее — Профессиональный стандарт), которым по сравнению с действующим профессиональным стандартом «Специалист по организации строительства», утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 21.10.2021 № 747н, изменены (уточнены) требования к опыту практической работы и особые условия допуска к работе специалиста по организации строительства, уточнены квалификационные характеристики для выполнения трудовых функций специалиста по организации строительства в части трудовых действий, необходимых знаний и умений. Для этого необходимо в квалификационном стандарте специалиста по организации строительства:

- уточнить в соответствии с частью 2 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ понятие лица, являющегося специалистом по организации строительства, и возможные должности, в которых такой специалист может выполнять трудовые функции (например, добавлением слов «в том числе» [в должности главного инженера проекта]);

- предусмотреть, что установленный в части 5 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ перечень должностных обязанностей специалиста по организации строительства не является исчерпывающим (должностные обязанности такого специалиста могут содержать и иные обязанности, прямо не указанные в части 5 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ);

- указать, что специалисты по организации строительства осуществляют трудовые функции со дня включения сведений о физических лицах в НРС, так как частью 7 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ требование о включении сведений о специалистах по организации строительства в НРС с 01.09.2022 связано не с определением такого лица в качестве специалиста по организации строительства, а с осуществляемыми таким лицом трудовыми функциями по организации выполнения работ по

строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, в том числе в должности главного инженера проекта;

– предусмотреть, что минимальными требованиями к стажу работы специалистов по организации строительства являются наличие стажа работы на инженерных должностях не менее чем три года в организациях, осуществляющих строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, и наличие общего трудового стажа по профессии, специальности или направлению подготовки в области строительства не менее чем десять лет или не менее чем пять лет при прохождении независимой оценки квалификации, как это установлено пунктами 2 и 3 части 10 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ (по сравнению с пунктами 2 и 3 части 6 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ в редакции до 01.09.2022), а также в характеристиках квалификации Профессионального стандарта для специалистов по организации строительства 7-го уровня квалификации;

– установить требования для специалистов по организации строительства о прохождении не реже одного раза в пять лет независимой оценки квалификации, как это предусмотрено пунктом 4 части 10 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ и характеристиками квалификации Профессионального стандарта для специалистов по организации строительства 7-го уровня квалификации;

– внести корректировки в перечень знаний и умений специалистов по организации строительства в соответствии с Профессиональным стандартом для специалистов по организации строительства 7-го уровня квалификации.

### **1.6. Единый реестр сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах\***

С 01.09.2022 меняется законодательство Российской Федерации в части ведения реестров членов саморегулируемых организаций, которые ведут СРО, и единого реестра членов СРО, который ведет НОСТРОЙ.

---

\* Подготовлено директором Департамента реестра НОСТРОЙ Г. В. Бендрышевой.

Федеральный закон № 447-ФЗ внес значительные изменения в статью 55<sup>17</sup> ГрК РФ.

Во-первых, меняется официальное название информационного ресурса, который ведет НОСТРОЙ. До 01.09.2022 он называется «Единый реестр членов саморегулируемых организаций». С 01.09.2022 он получит название «Единый реестр сведений о членах саморегулируемых организаций и их обязательствах».

Изменение названия свидетельствует о появлении новой категории сведений — теперь Единый реестр помимо прочего будет включать информацию о совокупном размере обязательств члена СРО по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров. Порядок отражения указанных сведений в Едином реестре, а также способы их расчета будут рассмотрены ниже.

Во-вторых, в соответствии с частью 4 статьи 55<sup>17</sup> ГрК РФ с 01.09.2022 саморегулируемые организации обязаны вести реестры своих членов в составе Единого реестра. Данное положение законодательства означает, что функция по ведению реестров членов саморегулируемых организаций останется у саморегулируемых организаций — как и раньше. Кроме того, продолжают действовать нормы Федерального закона «О саморегулируемых организациях» и положения приказа Минэкономразвития России № 678 в части обязанности саморегулируемых организаций размещать на своих официальных сайтах реестры членов СРО.

Но теперь Единый реестр будет фактически единой базой данных о членах СРО. Так, для внесения сведений в свои реестры членов саморегулируемые организации будут направлять соответствующие данные в НОСТРОЙ с использованием личных кабинетов — так же, как это происходит сейчас (до 01.09.2022).

После прохождения проверки сведения будут добавлены в Единый реестр (единую базу данных) и автоматически будут отображаться в реестре членов соответствующих саморегулируемых организаций. То есть

реестр членов саморегулируемых организаций и Единый реестр будут полностью синхронизированы.

Полная синхронизация реестров дает основание предполагать, что с 01.09.2022 Единый реестр приобретет правоустанавливающие свойства.

Так, в соответствии с частью 2 статьи 7<sup>1</sup> Федерального закона «О саморегулируемых организациях» лицо приобретает все права члена саморегулируемой организации с даты внесения сведений о нем в реестр членов СРО.

Согласно части 3 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ членство в саморегулируемой организации считается прекращенным с даты внесения соответствующих сведений в реестр членов СРО.

С одной стороны, вышеприведенные нормы дают основание полагать, что саморегулируемые организации должны направлять сведения о своих членах в Единый реестр в день наступления событий, которые влекут изменения правового статуса их членов.

С другой стороны, в соответствии с пунктом 10 Правил формирования и ведения единого реестра о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах, в том числе включения в указанный реестр сведений, утвержденных постановлением Правительства РФ № 945 (далее — Правила), саморегулируемые организации в течение 5 рабочих дней со дня вступления в силу решения о приеме лица в члены такой саморегулируемой организации вносят в Единый реестр сведения о соответствующем лице.

С 01.09.2022 на практике могут возникать ситуации, при которых, например, решением саморегулируемой организации лицо принято в члены 05.09.2022. Все взносы, установленные внутренними документами СРО, оплачены таким лицом 07.09.2022, а сведения о нем в Единый реестр направлены саморегулируемой организацией только 12.09.2022. Возникает вопрос: имеет ли указанное лицо статус члена СРО в период с 7 по 12 сентября?

Представляется, что не имеет, потому что ни Федеральный закон «О саморегулируемых организациях», ни иные нормативные правовые акты прямо не говорят о том, что лицо может приобрести права члена СРО в определенной части до внесения сведений о нем в реестр членов СРО.

Кроме того, до момента направления сведений о новых членах в Единый реестр саморегулируемые организации не смогут сформировать выписки, подтверждающие членство таких лиц в соответствующих саморегулируемых организациях.

В связи с этим рекомендуется всем саморегулируемым организациям направлять сведения о приеме новых членов в день вступления в силу соответствующих решений о приеме.

Теперь разберем ситуацию с направлением сведений в отношении лиц, прекративших членство в саморегулируемых организациях. В зависимости от волеизъявления лица членство может быть прекращено добровольно и «принудительно» (по решению СРО).

Для начала остановимся на ситуациях, когда речь идет о добровольном прекращении членства.

В соответствии с частью 3<sup>1</sup> статьи 55<sup>17</sup> ГрК РФ в редакции, действующей по состоянию на июль 2022 года, СРО в день поступления в нее заявления члена СРО о добровольном прекращении его членства в этой организации вносит в реестр членов СРО сведения о прекращении членства индивидуального предпринимателя или юридического лица в СРО.

С 01.09.2022 статья 55<sup>17</sup> ГрК РФ будет излагаться в новой редакции и ГрК РФ больше не будет определять порядок действия СРО в случае поступления в нее заявления лица о добровольном прекращении членства.

Вместе с тем пункт 11 Правил сохраняет порядок действий СРО на случай поступления в нее заявления лица о добровольном прекращении членства. Как и сейчас (июль 2022 года), СРО не позднее дня поступления в нее заявления члена СРО о добровольном прекращении его членства должна будет разместить в реестре членов СРО (ведение которого будет



осуществляться в составе Единого реестра) сведения о прекращении членства лица в такой организации.

Теперь рассмотрим ситуацию, когда членство в СРО прекращается по решению такой СРО.

С 01.09.2022 ни ГрК РФ, ни постановление Правительства № 945 прямо не определяют момент направления сведений СРО в реестр членов такой СРО (а значит и в Единый реестр) в случае, если член был исключен по решению указанной СРО.

Вместе с тем, как ранее уже было отмечено, Единый реестр приобретает правоустанавливающие свойства. В связи с изложенным, представляется, что в день принятия СРО решения об исключении лица из членов СРО, такая СРО должна направить сведения в реестр членов такой СРО (а значит и в Единый реестр). Данный вывод косвенно подтверждается и частью 3 статьи 55<sup>7</sup> ГрК РФ.

Остановимся на вопросе о способах расчета совокупного размера обязательств членов саморегулируемых организаций по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров, и порядке отражения данных сведений в Едином реестре.

Фактический совокупный размер обязательств члена саморегулируемой организации рассчитывается как сумма стоимости всех работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, которые член СРО обязуется выполнить по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Из этого следует, что в случае, когда членом СРО заключены комплексные контракты, предмет которых связан одновременно и с выполнением инженерных изысканий, и с подготовкой проектной документации, и со строительством, в совокупный размер обязательств будет включаться не общая цена такого контракта, а только та стоимость работ, которая непосредственно связана с выполнением строительных работ.

Что касается вопроса об источнике поступления таких сведений и частоты их обновления в реестре членов (а значит, и в Едином реестре),

то для ответа на данный вопрос необходимо руководствоваться следующим.

Как уже отмечалось, с 01.09.2022 реестры членов СРО ведутся в составе Единого реестра. Состав сведений Единого реестра, а значит, и реестра членов СРО определяется постановлением Правительства РФ № 945. В состав таких реестров включаются сведения о фактическом совокупном размере обязательств члена СРО по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров. При этом в соответствии с частью 7 статьи 7<sup>1</sup> Федерального закона «О саморегулируемых организациях» член СРО обязан уведомлять саморегулируемую организацию в письменной форме или путем направления электронного документа о наступлении любых **событий**, влекущих за собой изменение информации, содержащейся в реестре членов СРО, в течение трех рабочих дней со дня, следующего за днем наступления таких событий.

Таким образом, из совокупности вышеназванных норм следует, что член СРО обязан уведомлять свою саморегулируемую организацию в течение трех рабочих дней со дня заключения договора строительного подряда, договора подряда на осуществление сноса, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, о новом фактическом совокупном размере обязательств, а СРО будет направлять такие сведения в разумные сроки в Единый реестр (см. также письмо Минстроя России от 29.06.2022 № 30089-ТБ/02). Это же требование распространяется и на случаи сдачи членом СРО выполненных работ.

В случае, если член СРО не будет уведомлять свою саморегулируемую организацию об указанных фактах, СРО вправе применять по отношению к такому члену меры дисциплинарного воздействия, предусмотренные ее внутренними документами.

При этом необходимо иметь в виду часть 4 статьи 55<sup>8</sup> ГрК РФ, согласно которой член СРО вправе не представлять в саморегулируемую организацию **документы**, содержащаяся в которых информация размещается в форме открытых данных. Вместе с тем данная норма не

освобождает члена от обязанности сообщить СРО о том, что сведения, которые содержатся в реестре, изменились.

Также НОСТРОЙ будет обеспечивать информационное сопровождения в части расчета совокупного размера обязательств. Но важно еще раз подчеркнуть, что полная информация имеется только у члена СРО.

Еще одним новшеством Единого реестра станет унифицированный вид реестровых номеров. Так, согласно пункту 7 Правил с 01.09.2022 изменится порядок присвоения реестровых номеров членам СРО. Номера будут присваиваться автоматически в момент создания карточки члена СРО.

В отношении членов, сведения о которых уже есть в реестре, их текущие номера автоматически изменятся на новые 01.09.2022. А в отношении членов, вступивших в СРО после указанной даты, номера в реестре будут присваиваться нарастающим итогом.

Также внимания заслуживает пункт 2 состава сведений, содержащихся в едином реестре о членах саморегулируемых организаций в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса объектов капитального строительства и их обязательствах, который утвержден постановлением Правительства № 945.

Так, в данном пункте помимо прочего указано, что в карточке члена СРО в Едином реестре должны быть указаны сведения о размере страховой суммы по договору о страховании риска ответственности за нарушение членом СРО условий договора строительного подряда, договора подряда на осуществление сноса, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Необходимо отметить, что часть 2 статьи 55<sup>17</sup> ГрК РФ в редакции, которая вступит в силу с 01.09.2022, говорит о том, что Правительство Российской Федерации определяет состав сведений Единого реестра и порядок формирования указанного реестра. Но Правительство Российской Федерации не может установить новые способы обеспечения имущественной ответственности членов СРО, которые должны

применяться в обязательном порядке. Не устанавливают их и ГрК РФ, Федеральный закон «О саморегулируемых организациях» и иные нормативные правовые акты.

Таким образом, с 01.09.2022 законодательство в части страхования не изменится. Как и сейчас саморегулируемые организации будут иметь право, а не обязанность использовать системы личного и (или) коллективного страхования для обеспечения имущественной ответственности своих членов перед третьими лицами. Поэтому тем СРО, у которых системы страхования не применяются, необходимости заполнять данное поле не возникнет.

Краеугольным камнем является вопрос формирования и предоставления выписок членам СРО.

ГрК РФ в действующей по состоянию на июль 2022 года редакции в статье 55<sup>17</sup> устанавливает обязанность саморегулируемой организации по предоставлению выписок из ее реестра членов. Однако с 01.09.2022 упоминание о выписках из реестров членов СРО из ГрК РФ будет исключено.

Вместе с тем НОСТРОЙ понимает важность выписок для саморегулируемых организаций и их членов. В связи с этим предполагается предоставить саморегулируемым организациям возможность формировать такие выписки в закрытой части Единого реестра (то есть в системе личных кабинетов). Выписка будет подписана одновременно двумя электронными подписями — НОСТРОЙ и саморегулируемой организации.

Сроки предоставления таких выписок законодательством не установлены. Представляется, что саморегулируемые организации при необходимости смогут разрешить данный вопрос в своих внутренних документах.

Что касается формы выписки, то на законодательном уровне она не установлена. Приказ Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86 «Об утверждении формы выписки из реестра членов саморегулируемой организации» (далее — приказ РТН № 86) продолжает свое действие, нормативных актов, отменяющих его действие, по состоянию на июль 2022 года, нет.

Вместе с тем необходимо понимать следующее.

Во-первых, какие-либо упоминания о выписках из реестров членов СРО исключены из ГрК РФ в редакции, действующей с 01.09.2022. Приказ РТН № 86 является подзаконным нормативным правовым актом, в самом приказе указано, что он принят во исполнение части 5 статьи 55<sup>17</sup> ГрК РФ.

Во-вторых, меняется состав сведений реестра членов СРО в составе Единого реестра. Как уже было отмечено выше, помимо иной информации он будет содержать в том числе сведения о совокупном размере обязательств члена СРО по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров. В связи с этим новая форма выписки должна содержать информацию об указанных сведениях.

По указанным выше причинам НОСТРОЙ утвердит форму выписки из Единого реестра для всех саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство. Для обеспечения стабильной работы СРО форма существенно переработана не будет.

### **1.7. Обзор основных изменений градостроительного законодательства в части Национального реестра специалистов в области строительства\***

С 01.09.2022 меняется законодательство Российской Федерации в части ведения НРС.

Во-первых, меняется редакция статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ, которая определяет правовой статус специалистов по организации строительства, порядок приобретения указанного статуса, его прекращения, функции названных специалистов.

Во-вторых, вступает в силу приказ Министра России от 15.04.2022 № 286/пр «Об утверждении перечня документов, подтверждающих соответствие физического лица минимальным требованиям, установленным частью 10 статьи 55<sup>5-1</sup> Градостроительного кодекса Российской Федерации, состава сведений, включаемых в

---

\* Подготовлено директором Департамента реестра НОСТРОЙ Г. В. Бендрышевой.

национальные реестры специалистов, порядка внесения изменений в национальные реестры специалистов, оснований для отказа во включении сведений о физическом лице в соответствующий национальный реестр специалистов, перечня случаев, при которых сведения о физическом лице исключаются из национального реестра специалистов» (далее — приказ № 286/пр), который дополняет и конкретизирует положения ГрК РФ.

Как и в редакции ГрК РФ, действующей по состоянию на июль 2022 года, специалистом по организации строительства является физическое лицо, которое имеет право осуществлять по трудовому договору, заключенному с индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом, трудовые функции по организации выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, в том числе в должности главного инженера проекта (далее — специалист).

Изменения коснулись должностных обязанности специалистов. Так, из ГрК РФ были исключены обязанности специалистов по:

1) организации входного контроля проектной документации объекта капитального строительства, проекта организации работ по сносу объекта капитального строительства;

2) оперативному планированию, координации, организации и проведению строительного контроля в процессе строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства, оперативному планированию, координации и организации сноса объекта капитального строительства.

Кроме того, из нормативных правовых актов, вступающих в силу с 01.09.2022, следует, что специалисты будут осуществлять свои трудовые функции в соответствии с профессиональными стандартами.

Так, приложением № 1 к приказу № 286/пр установлена периодичность, с которой специалисты, включенные в НРС, обязаны подтверждать соответствие своей квалификации — не реже одного раза в пять лет проходить независимую оценку квалификации в соответствии с Федеральным законом № 238-ФЗ и уведомлять об этом НОСТРОЙ.

При этом в соответствии с Порядком внесения изменений в национальный реестр специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национальный реестр специалистов в области строительства (приложение № 3 к приказу № 286/пр) НОСТРОЙ будет проводить анализ актуальности сведений, содержащихся в НРС, и в случае несоответствия специалиста требованиям пункта 4 части 10 статьи 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ в редакции, действующей с 01.09.2022, не позднее 60 календарных дней со дня истечения пяти лет с момента прохождения последней независимой оценки квалификации специалистом, будет уведомлять его о необходимости пройти очередную независимую оценку.

Необходимо отметить, что с 01.09.2022 срок для принятия решения НОСТРОЙ о включении или об отказе во включении сведений о заинтересованном лице в НРС не должен превышать десяти рабочих дней со дня поступления от такого лица комплекта документов.

Также с 01.09.2022 устанавливается «срок годности» справки, подтверждающей отсутствие непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления. В соответствии с пунктом 6 Перечня документов, подтверждающих соответствие физического лица минимальным требованиям, установленным частью 10 статьи 55<sup>5-1</sup> Градостроительного кодекса Российской Федерации (приложение № 1 к приказу № 286/пр), справка о наличии (отсутствии) у физического лица судимости и (или) факта его уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования должна быть получена не ранее трех месяцев до дня подачи заявления о включении сведений в НРС.

На основании приказа № 286/пр иностранные граждане с 01.09.2022 для включения сведений о себе в НРС в качестве документа, подтверждающего их права на осуществление трудовой деятельности на территории Российской Федерации, могут представить не только разрешение на работу, но и патент<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> В отношении иных документов, которые могут быть предоставлены иностранным гражданином и которые позволяют ему осуществлять трудовую деятельность на территории Российской Федерации на основании части 4 статьи 13 Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан

ГрК РФ в редакции, которая начнет действовать с 01.09.2022, устанавливает расширенный перечень оснований для исключения сведений о специалисте из НРС. Так, новыми основаниями являются:

1) признание специалиста решением суда недееспособным или ограниченно дееспособным;

2) неподтверждение раз в пять лет специалистом соответствия своей квалификации в соответствии с Федеральным законом № 238-ФЗ;

3) осуждение специалиста за совершение преступления или наличие у него непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления;

4) вступление в законную силу решения суда, установившего вину специалиста в причинении вреда жизни или здоровью физических лиц, указанных в статье 60 ГрК РФ;

5) осуществление по вине специалиста, установленной вступившим в законную силу судебным решением, выплат из компенсационных фондов саморегулируемой организации;

6) принятие Советом НОСТРОЙ решения о неисполнении физическим лицом должностных обязанностей специалиста, которые определены статьей 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ.

Что касается формы НРС, то она останется такой же, как и сейчас (по состоянию на июль 2022 года). Единственным изменением станет появление сведений о прохождении специалистом независимой оценки квалификации в соответствии с Федеральным законом № 238-ФЗ.

---

в Российской Федерации», например, вид на жительство, вопрос остается открытым (НОСТРОЙ направил соответствующий запрос в Минстрой России).



## **2. ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК: ОСНОВНЫЕ АСПЕКТЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СРО**

### **2.1. Требования к участнику закупки при заключении договора строительного подряда конкурентным путем в секторе госзаказа\***

В отрасли строительства одним из актуальных вопросов является проведение закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также закупок у отдельных видов юридических лиц.

Система закупок стала обособленным правовым полем после вступления в силу Федерального закона от 25.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд». Его принятие было первым этапом системного регулирования, но этот акт регламентировал только этап размещения госзаказа. Регулирование всех этапов цикла «заключение контракта – завершение исполнения контракта» ввелось Федеральным законом № 44-ФЗ. Также для регулирования закупок, осуществляемых отдельными видами юридических лиц, был принят Федеральный закон № 223-ФЗ, который не регулирует конкретные условия проведения таких процедур, а по своей сути является «рамочным», устанавливающим общие правила и отсылающий к положению о закупках каждого отдельного заказчика.

Отношения в сфере градостроительной деятельности носят комплексный, межотраслевой характер, ГрК РФ устанавливает особую специфику таких отношений, в том числе некоторые требования к субъектам предпринимательской деятельности в сфере строительства.

Нельзя не отметить, что к субъектам предпринимательской деятельности особые требования устанавливаются и законодательством о

---

\* Подготовлено заместителем директора департамента – начальником Управления нормативного и методического обеспечения Правового департамента НОСТРОЙ А. Э. Савчук.

закупках. В связи с этим на практике возникают коллизии между требованиями ГрК РФ и федеральных законов № 44-ФЗ, № 223-ФЗ.

### **1. Основные требования для участника конкурентной процедуры, установленные ГрК РФ**

Юридическое лицо, индивидуальный предприниматель приобретает специальную правоспособность выполнять генподрядные работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства ценой свыше 10 млн рублей, по сносу объектов капитального строительства ценой более 1 млн рублей, функции технического заказчика при вступлении в саморегулируемую организацию, основанную на членстве лиц, осуществляющих строительство.

При этом специальную правоспособность участвовать в конкурентных процедурах, обязательных в силу закона, на заключение договора строительного подряда, договора подряда на осуществление сноса юридическое лицо, индивидуальный предприниматель – член СРО приобретает при внесении взноса в КФ ОДО. В перечень нормативных правовых актов, устанавливающих обязательность проведения конкурентной процедуры, также входят федеральные законы № 44-ФЗ и № 223-ФЗ.

Следует отдельно отметить, что в ГрК РФ под «договором строительного подряда» понимаются договоры о строительстве, реконструкции, капитальном ремонте объектов капитального строительства, заключенные с застройщиком, техническим заказчиком, лицом, ответственным за эксплуатацию здания, сооружения, региональным оператором (часть 2 статьи 52 ГрК РФ), что отличается от более широкого понимания таких договоров в гражданском законодательстве.

Специальная правоспособность участвовать в конкурентных процедурах, получаемая путем внесения взноса в КФ ОДО, также имеет обязательное условие, при невыполнении которого такая правоспособность может приостанавливаться: совокупный размер обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на

осуществление сноса, договорам оказания услуг функций технического заказчика, заключенным конкурентным путем (далее — Договоры), не должен превышать предельного размера обязательств, исходя из которого таким лицом был внесен взнос в КФ ОДО (часть 3 статьи 55<sup>8</sup> ГрК РФ).

Фактический совокупный размер обязательств члена СРО рассчитывает СРО, а ее член предоставляет в рамках конкурентной процедуры выписку, которая подтверждает наличие права у такого члена участвовать в закупке.

В соответствии с градостроительным законодательством расчет фактического совокупного размера обязательств производится на основании результатов мониторинга открытых источников информации и анализа поступивших документов от члена СРО, которые в открытых источниках информации не размещаются.

При этом в силу статьи 60<sup>1</sup> ГрК РФ СРО несет субсидиарную ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств своими членами, даже по договорам, о которых такая СРО не имела сведений и не могла управлять своими рисками.

## ***2. Основные требования для участника конкурентной процедуры, установленные федеральными законами № 44-ФЗ и № 223-ФЗ***

Согласно пункту 1 части 1 Федерального закона № 44-ФЗ заказчик обязан установить единые требования, установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки. Во исполнение такого требования участник закупки на строительство прилагает выписку из реестра членов СРО, форма которой утверждена приказом Ростехнадзора от 04.03.2019 № 86, предусматривающую информацию о наличии, отсутствии или приостановлении права члена СРО выполнять строительство, реконструкцию, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства по Договорам, а также об уровнях ответственности члена СРО по КФ ВВ и КФ ОДО.

При этом, говоря о договорах, заключаемых на основании Федерального закона № 223-ФЗ, необходимо отметить, что такой Закон единых требований к участнику закупки не содержит. Дополнительные требования устанавливаются в соответствии с положением о закупках каждого заказчика в отдельности. Следовательно, в такой закупке могут быть установлены любые требования, не противоречащие действующему законодательству.

### **3. Формальные признаки**

Процесс конкурентной процедуры состоит из нескольких этапов, из которых основными для участника закупки являются подача заявки, рассмотрение заявки и, в случае «победы», заключение договора.

Указанный в выписке из реестра членов СРО уровень ответственности члена СРО по КФ ОДО должен соответствовать ценовому предложению участника закупки. При этом фактический совокупный размер обязательств такого члена СРО не должен превышать предельного размера, указанного в выписке уровня ответственности по КФ ОДО.

Поскольку ценовое предложение участника закупки является офертой, такой участник должен соответствовать всем установленным к нему требованиям градостроительного законодательства и законодательства о закупках на момент подачи ценового предложения, содержащегося в заявке.

Такая позиция подтверждается постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 18.12.2018 по делу № А45-1904/2018, постановлением Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 30.07.2019 по делу № А70-14006/2018, а также письмом ФАС России от 13.05.2022 № ГМ/47115/22.

### **4. Коллизии и пробелы**

I. Самой распространенной на практике ситуацией, ярко отражающей пробелы при одновременном применении норм законодательства о закупках и норм градостроительного законодательства, является случай вынесения в отношении члена СРО меры дисциплинарного взыскания в виде приостановления права осуществления деятельности. У такого члена СРО сохраняется право

заклучения Договоров конкурентным путем, при этом право осуществления строительных работ прекращается до момента прекращения такой дисциплинарной меры. Ассоциация «Национальное объединение строителей» считает, что необходимо расширить перечень требований к участнику закупки в части установления требования об отсутствии применения на момент закупки и в период выполнения работ указанной дисциплинарной меры к члену СРО – участнику закупки, подрядчику по контракту (договору), а в случае, если такая мера применена, отказываться от заключения договора с таким участником закупки, или расторгать контракт с таким подрядчиком.

II. Также в практике встречается установление необъективных сроков выполнения работ, в которые подрядчик не может разумно и добросовестно исполнить свои обязательства, в связи с чем несет финансовые потери субсидиарно с СРО, членом которой является. Примером такой ситуации могут служить обстоятельства дела № А08-11362/2018. Между заказчиком и подрядчиком были заключены 6 договоров с идентичными условиями. Согласно положениям договоров, дата заключения которых 13.08.2018, подрядчик принимает на себя обязательства по выполнению работ по строительству шести жилых многоквартирных домов, при этом начало выполнения работ по договорам — в течение 3 дней с момента их заключения, а окончание работ — не позднее 30.11.2018. То есть срок выполнения работ составлял чуть более 3 календарных месяцев. За столь короткий срок затруднительно исполнить обязательства по строительству жилого многоквартирного дома. Однако решением Арбитражного суда Белгородской области от 14.10.2019 по указанному делу было решено взыскать с Ассоциации «Саморегулируемая организация «Строители Белгородской области» в пользу заказчика 60 450 000,00 рублей средств КФ ОДО за ненадлежащее исполнение подрядчиком – членом такой СРО обязательств по этим договорам. СРО не может влиять на заключение договоров своим членом, а также на условия такого договора. В этой части НОСТРОЙ предлагает ввести обязанность заказчика размещать заказ на выполнение работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов

капитального строительства только с привлечением квалифицированного технического заказчика, который в соответствии с требованием пункта 22 статьи 1 ГрК РФ является членом СРО и должен иметь 2 специалистов, включенных в НРС.

III. Существует конфликт интересов при проведении некоторых отдельных конкурентных процедур, когда одно и то же лицо является победителем конкурентной процедуры по одному объекту, но предметы закупок нивелируют цели друг друга. Ярким примером такого случая является проведение закупки, предметом которой является строительство объекта «А», и проведение закупки, предметом которой является оказание услуг на проведение строительного контроля на этом же объекте «А» То есть обязанность выполнения работ по договору строительного подряда и оказания услуг по строительному контролю имелась у одного и того же лица, а заказчик никаким образом не мог предугадать такой исход. Избежать такого случая невозможно, поскольку требование, позволяющее ограничить исполнителя договора строительного подряда от участия в иных конкурентных процедурах, отсутствует. В связи с этим необходимо дополнить законодательство положением, которое ограничивает право подрядчика по Договору участвовать в иных конкурентных процедурах по тому же объекту.

IV. Поскольку к области СРО относятся только договоры, предметом которых являются строительство, реконструкция, капитальный ремонт, снос объектов капитального строительства, выполнение функций технического заказчика, частым вопросом остается определение из предмета договора относится ли заключаемый договор к области деятельности СРО, то есть относятся ли работы к строительным, и является ли объект капитальным строением.

Ассоциация «Национальное объединение строителей» считает необходимым синхронизировать положения Федерального закона № 44-ФЗ и Федерального закона № 223-ФЗ с положениями ГрК РФ, поскольку с повышением эффективности организации закупочной деятельности строительная отрасль в секторе государственного заказа будет функционировать успешнее.

## **2.2. Исполнение договора займа: проблемы и вопросы обеспечения обязательства\***

В начале лета 2020 года законодатель предоставил саморегулируемым организациям право выдавать льготные займы членам СРО за счет КФ ОДО таких саморегулируемых организаций.

По состоянию на начало июля 2022 года механизмом по выдаче займов уже воспользовались саморегулируемые организации из 42 субъектов Российской Федерации, которые выдали почти 7 млрд рублей. При этом число таких саморегулируемых организаций постоянно растет.

В соответствии с частью 17 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ Правительство Российской Федерации определяет порядок и правила выдачи займов. Во исполнение этой нормы было принято постановление Правительства Российской Федерации от 27.06.2020 № 938 «Об утверждении Положения об отдельных условиях предоставления займов членам саморегулируемых организаций и порядке осуществления контроля за использованием средств, предоставленных по таким займам» (далее — ПП РФ № 938).

Займы, выдаваемые саморегулируемыми организациями, должны быть строго целевыми.

Представляется, что некоторые саморегулируемые организации, чьи внутренние документы позволяют приступить к выдаче займов, но которые еще не выдали ни одного займа, сомневаются в осуществлении этой деятельности, потому что она для них является новой, они не представляют, как осуществлять контроль за расходованием средств по займу, что делать, в случае, если заемщик столкнется с проблемой по возврату займа. Целью настоящего обзора является рассмотрение некоторых частных случаев, которые могут возникнуть при осуществлении деятельности по выдаче займов.

---

\* Подготовлено начальником управления Единого реестра членов Ассоциации Департамента реестра НОСТРОЙ Г. А. Маркеловым.

В соответствии с пунктом 1 статьи 814 ГК РФ заемщик по целевому займу обязан обеспечить возможность осуществления саморегулируемой организацией контроля за целевым использованием займа. Аналогичные требования к заемщику предъявляются и ПП РФ № 938.

Многие СРО считают, что деятельность по контролю расходов займа является сложной, занимает много времени и требует привлечения дополнительных сотрудников. Вместе с тем представляется, что данная деятельность может осуществляться (и в основном осуществляется) штатными сотрудниками саморегулируемых организаций.

Однако если СРО сомневается в своих силах, она может привлечь специалистов кредитных организаций путем заключения с такими кредитными организациями договоров о банковском сопровождении счетов заемщиков. При этом бремя расходов по оплате таких услуг саморегулируемая организация вправе возложить на заемщиков.

При наличии договора о банковском сопровождении счета мониторинг расходов, осуществляемых заемщиком, будет осуществлять банк. При этом основное взаимодействие с заемщиком в части расходования средств займа также будет осуществлять банк и ежемесячно направлять в саморегулируемую организацию отчетность, подтверждающую соответствие использования средств займа условиям договора займа.

Важно отметить, что вне зависимости от того, осуществляет ли СРО непосредственный контроль за использованием средств, предоставленных по льготным займам, общий контроль за расходованием средств займа осуществляет именно СРО в соответствии с пунктом 7 ПП РФ № 938, в связи с чем на основании абзаца 3 пункта 8 ПП РФ № 938 саморегулируемая организация должна направлять в НОСТРОЙ ежемесячно, не позднее 10-го числа месяца, следующего за отчетным, три вида сведений (документов), а именно:

1) сводный отчет о движении денежных средств на банковском счете заемщика по каждому договору займа;

2) выписки по банковскому счету заемщика, выданные кредитной организацией;



3) информацию о соответствии производимых заемщиком расходов целям получения займа.

Чаще всего саморегулируемые организации в отчетных документах забывают указывать информацию о соответствии (или же о несоответствии) производимых заемщиком расходов целям получения займа. Соблюсти данное требование довольно просто — достаточно будет в конце сводного отчета отразить данную информацию.

При этом в случае, если заемщик допускает расходы, не соответствующие целям получения займа, необходимо указать конкретные действия, которые предпринимает саморегулируемая организация для урегулирования данной ситуации.

Кроме того, важно понимать, что направление отчетных документов (сведений) необходимо даже в случаях, когда средства, предоставленные по договору займа, уже израсходованы.

НОСТРОЙ проводит анализ документов по займам, которые поступают от саморегулируемых организаций. В рамках детального анализа предоставленных сведений можно выделить две группы нарушений, которые допускают заемщики. Обе группы связаны с нецелевым расходованием денежных средств:

1) оплата товаров, услуг, приобретение которых не предусмотрено ПП РФ № 938;

2) несоответствие лиц, в пользу которых осуществляются платежи за счет средств займа.

Рассмотрим подробнее данные случаи.

Согласно пункту 2 статьи 814 ГК РФ в случае невыполнения заемщиком условия договора займа о целевом использовании займа саморегулируемая организация вправе потребовать от заемщика досрочного возврата предоставленного займа и уплаты причитающихся на момент возврата процентов за пользование займом.

В соответствии с пунктом 7 ПП РФ № 938 саморегулируемой организации следует:

1) направить уведомление в кредитную организацию, в которой открыт банковский счет заемщика, на который зачислена сумма займа, об

осуществлении отказа в списании денежных средств с данного банковского счета в пользу третьих лиц;

2) направить заемщику требование о досрочном возврате суммы займа и процентов за пользование займом.

В случае невыполнения заемщиком данных требований СРО обращается в кредитные организации, в которых у заемщика открыты банковские счета, с требованием о списании суммы займа и процентов за пользование займом на специальный банковский счет такой СРО.

Вместе с тем, представляется, что СРО в случае, когда заемщиком допущено незначительное нецелевое использование средств займа (например, когда за счет средств займа оплачена комиссия за обслуживание банковского счета или приобретены строительные материалы у другого поставщика и саморегулируемая организация могла бы согласовать его кандидатуру в случае, если бы заемщик обратился до фактического осуществления расходования средств займа), может пойти заемщику навстречу и не отказываться от дальнейшего исполнения договора займа. Но заемщик обязательно должен устранить такое нарушение, то есть пополнить банковский счет на сумму списанной комиссии или обратиться в саморегулируемую организацию с заявлением о согласовании плана расходования, указав новых лиц, в пользу которых будут осуществляться расходование средств займа. Кроме того, заемщик не должен допускать аналогичные нарушения в будущем (в противном случае нарушение становится систематическим и, как минимум, может возникнуть вопрос о соответствии члена требованиям, установленным внутренними документами соответствующей саморегулируемой организации).

Еще один вопрос, который может возникнуть в процессе исполнения договора займа, — невозможность исполнения заемщиком обязательств по возврату займа в срок, определенный таким договором. В случае, если СРО готова рассматривать возможность продления договора займа, можно выделить несколько существенных обстоятельств, связанных с выдачей займа:

1) изначально заем был выдан на срок меньше предельного;

2) изначально заем был выдан на предельный срок;

3) изначально заем был выдан на предельный срок, но обстоятельства, определяющие истечение такого срока, изменились, в связи с чем появились основания для продления договора займа<sup>2</sup>.

В случае, когда заем изначально был выдан на срок меньше предельного (например, цель займа — выплата заработной платы, срок займа — 6 месяцев), СРО вправе продлить договор займа. Но общий срок займа (с учетом продления) не должен превышать предельного срока, установленного внутренними документами такой СРО с учетом пункта 5 ПП РФ № 938.

В случае, когда заем изначально был выдан на предельный срок, возможности для продления займа отсутствуют.

В случае, когда заем изначально был выдан на предельный срок, но обстоятельства, определяющие истечение такого срока, изменились, то есть договор подряда, для исполнения которого предоставлялся заем, был продлен заказчиком, возможно продление договора займа (за исключением случаев, когда ограничения на продление договора займа установлены внутренними документами саморегулируемой организации). Новый срок действия договора займа не должен превышать 5 рабочих дней со дня указанного в обновленном договоре подряда срока исполнения обязательств по нему.

В случае, когда продление договора займа невозможно или постоянно действующий коллегиальный орган управления СРО не выразил согласие на продление договора займа, саморегулируемой организации следует обратиться:

1) к заемщику с требованием об исполнении обязательств по договору займа;

2) в кредитную организацию, которая обслуживает банковский счет заемщика, на который зачислена сумма займа, с требованием об осуществлении отказа в списании денежных средств с данного банковского счета в пользу третьих лиц;

---

<sup>2</sup> Речь идет о ситуации, когда заем был выдан на цель, предусмотренную подпунктом «б» пункта 4 ПП РФ № 938, и договор подряда, для исполнения которого предоставлялся заем, был продлен заказчиком.

3) в кредитные организации, в которых у заемщика открыты банковские счета, с требованием о списании суммы займа и процентов за пользование займом с банковских счетов заемщика на специальный банковский счет саморегулируемой организации.

Также саморегулируемой организации следует предъявить требование по обязательству, обеспечивающему исполнение договора займа.

НОСТРОЙ всегда рекомендует саморегулируемым организациям использовать несколько способов обеспечения исполнения обязательств по льготным займам, например заключать договоры залога имущества и договоры поручительства.

Также саморегулируемым организациями следует заблаговременно определять способ обращения взыскания на заложенное имущество. Взыскание на заложенное имущество может осуществляться двумя способами:

1) по решению суда;

2) во внесудебном порядке в случае, если соглашением залогодателя и залогодержателя такой порядок обращения взыскания на заложенное имущество предусмотрен.

Для экономии времени при обращении взыскания на предмет залога рекомендуется заключить соглашение о внесудебном порядке обращения взыскания на предмет залога.

Такое соглашение может быть предусмотрено:

1) в самом договоре залога;

2) в договоре, из которого возникло обеспеченное залогом обязательство, то есть в договоре займа;

3) зафиксировано отдельным документом. То есть такое соглашение можно заключить в любое время, в том числе даже после того как залогодатель не исполнил или ненадлежащим образом исполнил обеспеченное залогом обязательство.

Кроме того, существует две модели внесудебного обращения взыскания:

1) кредиторская — в этом случае саморегулируемой организации придется активно участвовать в процедуре обращения взыскания, в частности, направить залогодателю уведомление о начале обращения взыскания, организовать реализацию предмета залога;

2) нотариальная — при реализации данной модели СРО обращает взыскание на предмет залога при помощи нотариуса и судебного пристава-исполнителя. Представляется, что данный механизм предпочтительнее, так как он сводит к минимуму риски истребования заложенного имущества.

Для того чтобы СРО имела право на обращение взыскания по нотариальной модели, ей необходимо нотариально удостоверить документ, в котором содержатся условия о внесудебном порядке обращения взыскания.

В заключение еще раз отметим, что займы членам СРО являются действенной мерой поддержки строительной отрасли без использования средств федерального бюджета, об этом свидетельствует и сумма выданных займов, и их количество.

При этом законодательство Российской Федерации создает все условия для того, чтобы сохранить компенсационные фонды саморегулируемых организаций. Так, СРО фактически имеют доступ ко всем банковским счетам заемщика (на основании четырехсторонних соглашений) и в случае нарушения условий договоров займа вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора займа и списать суммы займов и процентов за их использование. Кроме того, риски невозвратов денежных средств по льготным займам могут быть (и должны быть) сведены к минимуму в случае, если СРО использует несколько способов обеспечения исполнения обязательств.

### **2.3. Кадры и квалификации. Независимая оценка квалификации\***

---

\* Подготовлено директором Департамента развития профессиональных квалификаций НОСТРОЙ С. Е. Елисеевым.

Сегодня перед строительной отраслью стоят масштабные задачи, так как практически все действующие национальные проекты, разработанные по трем направлениям — «Человеческий капитал», «Комфортная среда для жизни» и «Экономический рост», — напрямую или косвенным образом связаны с вопросами строительства и создания инфраструктурных объектов. Для выполнения поставленных национальными проектами задач требуется мощное ресурсное обеспечение отрасли — прежде всего обеспечение в нужном объеме квалифицированными кадрами на всех уровнях строительного производства.

Совершенствование кадрового обеспечения отрасли является одним из ключевых приоритетов деятельности Ассоциации «Национальное объединение строителей». Решение задач по обеспечению строительной отрасли квалифицированными кадрами возможно по трем стратегическим направлениям: количественное и качественное наращивание подготовки национальных кадров; оценка квалификации иностранной рабочей силы и допуск на строительные площадки трудовых мигрантов только с подтвержденной квалификацией; независимая оценка квалификации российских строителей на всех уровнях строительного производства.

Достижение значимых результатов по всем указанным стратегическим направлениям возможно через применение инструментов национальной системы квалификации.

### ***Национальная система квалификации***

Указом Президента Российской Федерации от 16.04.2014 № 249 «О Национальном совете при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям» в целях выстраивания государственной политики в сфере подготовки высококвалифицированных кадров и создания системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации был образован Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, что положило начало формированию в России **национальной системы квалификации**.

Создание и развитие национальной системы квалификаций — важнейший и один из самых масштабных социальных проектов

современной России, затрагивающий интересы каждого ее гражданина. Национальная система квалификаций — это инструмент согласования спроса на квалификации работников со стороны рынка труда и предложения квалификаций со стороны системы образования и обучения.

Критическими остаются несоответствия на рынке труда между работодателями, работниками, системой образования и подготовкой кадров. Национальная система квалификации предлагает решить проблему несоответствия уровня квалификации выпускников (молодых специалистов) и требований работодателей следующим образом: работодатели (объединения работодателей) разрабатывают профессиональные стандарты, описывая в них требования к квалификации работников; система образования, опираясь на профессиональные стандарты, создает федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС), а также (на основе ФГОС) примерные основные образовательные программы, в рамках реализации которых система образования готовит новые кадры, соответствующие положениям профессиональных стандартов, квалификационным требованиям, установленным рынком труда.

Основные участники национальной системы квалификаций: Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям (далее также — НСПК), Национальное агентство развития квалификаций (далее также — НАРК), Советы по профессиональным квалификациям (отраслевые), центры независимой оценки квалификаций, работодатели, профсоюзы, федеральные органы государственной власти (Минтруд России, Минобрнауки России, Минпросвещения России), региональное правительство, региональные методические центры, образовательные организации, средства массовой информации.

Таким образом, к настоящему времени в стране создан и на системной основе функционирует государственный механизм, определяющий развитие и подтверждение профессиональных квалификаций специалистов по отраслям экономики. Созданы необходимые институциональные основы для работы системы

независимой оценки квалификации: отраслевыми Советами по профессиональным квалификациям (далее также — СПК) разработаны и утверждены оценочные средства для проведения профессионального экзамена в рамках независимой оценки квалификации (приказ Минтруда России от 01.11.2016 № 601н «Об утверждении положения о разработке оценочных средств для проведения независимой оценки квалификации»); в стране создана сеть организаций, наделенных полномочиями по проведению независимой оценки квалификации, — центров оценки квалификации. Создан реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации — информационный ресурс для обеспечения проведения независимой оценки квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности (приказ Минтруда России от 15.11.2016 № 649н «Об утверждении порядка формирования и ведения реестра сведений о проведении независимой оценки квалификации и доступа к ним, а также перечня сведений, содержащихся в указанном реестре»). Полномочия по ведению указанного реестра возложены на Национальное агентство развития квалификаций.

Система независимой оценки квалификации в Российской Федерации четко регламентирована нормами федерального закона, постановлениями Правительства, приказами Минтруда России, а также локальными актами отраслевых Советов по профессиональным квалификациям.

### ***Независимая оценка квалификации (общие положения)***

Независимая оценка квалификации работников или лиц, претендующих на осуществление определенного вида трудовой деятельности, — процедура подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, проведенная центром оценки квалификаций в соответствии с Федеральным законом № 238-ФЗ.



Основаниями для оценки являются профессиональные стандарты и иные квалификационные требования, установленные законодательно и отражающие актуальные запросы рынка труда.

Независимость обеспечивается процедурами, независимыми от соискателя, конкретного работодателя, образовательной организации, — при ведущей роли профессиональных объединений в контроле за оценкой.

– Независимая оценка квалификации — это единственная процедура подтверждения профессиональной квалификации, установленная законодательно. Указанная процедура проводится центром оценки квалификации (далее также — ЦОК) в форме профессионального экзамена в порядке, установленном постановлением Правительства Российской Федерации от 16.10.2016 № 1204 «Об утверждении правил проведения центром оценки квалификаций независимой оценки квалификации в форме профессионального экзамена». Профессиональный экзамен проводится на основе утвержденных СПК оценочных средств, разработку и экспертизу которых Совет организует по каждой профессиональной квалификации. Профессиональный экзамен состоит из двух частей: теоретической (проверка теоретических знаний соискателя в форме тестирования) и практической (проверка навыков и компетенций соискателя в ходе выполнения практических заданий). Экзамен проводится по инициативе соискателя за счет средств соискателя, иных физических и (или) юридических лиц либо по направлению работодателя за счет средств работодателя в порядке, установленном трудовым законодательством Российской Федерации (приказ Минтруда России от 02.12.2016 № 706н «Об утверждении образца заявления для проведения независимой оценки квалификации и порядка подачи такого заявления»).

Проведение профессионального экзамена обеспечивается экспертами центра оценки квалификации, которые, согласно приказу Минтруда России от 19.12.2016 № 759н «Об утверждении требований к центрам оценки квалификаций и Порядка отбора организаций для наделения их полномочиями по проведению независимой оценки

квалификации и прекращения этих полномочий», обязаны иметь квалификацию, подтвержденную СПК и удовлетворяющую требованиям, установленным в оценочных средствах. В этих целях СПК осуществляет аттестацию экспертов ЦОК на основе соответствующего внутреннего локального акта.

К исключительным полномочиям СПК также отнесены проверка, обработка и признание результатов независимой оценки квалификации, принятие решения о выдаче свидетельств о квалификации соискателям (приказ Минтруда России от 12.12.2016 № 725н «Об утверждении формы бланка свидетельства о квалификации и приложения к нему, технических требований к бланку свидетельства о квалификации, порядка заполнения бланка свидетельства о квалификации и выдачи его дубликата, а также формы заключения о прохождении профессионального экзамена»).

Лица, успешно прошедшие независимую оценку квалификации, получают свидетельство о квалификации общероссийского образца, сведения о прохождении независимой оценки квалификации вносятся в федеральный реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации.

Принципы независимой оценки:

- добровольность, доступность, открытость, легитимность, исключение манипуляции результатов экзамена;
- компетентность оценки, подготовленные эксперты из реального сектора экономики, единые процедуры, методики и оценочные средства;
- исключение конфликта интересов, дискриминации и принятия пристрастных решений;
- право соискателя на апелляцию, помощь в подготовке, конфиденциальность персональных данных.

Независимая оценка квалификации в отношении соискателя обеспечивает возможность подтверждения и признания квалификации, дает возможности для продвижения в профессии, повышает шансы на рост зарплаты, допуск к определенным видам работ, расширяет возможности трудоустройства.

Независимая оценка квалификации в отношении работодателя гарантирует работодателю, что на каждой позиции в организации трудятся работники с подтвержденной квалификацией. Подтверждение квалификации незаменимо при проведении аттестации работников в целях определения их соответствия занимаемым должностям, а также при проведении кадровых изменений в организации. Независимая оценка квалификации позволяет работодателю получить конкурентное преимущество при участии в процедурах, связанных с закупкой товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд, подтвердить деловую репутацию, доказав наличие квалифицированных кадров.

Наличие на строительной площадке персонала с подтвержденной квалификацией гарантирует качество выполняемых работниками строительных работ, а также обеспечивает безопасность строительства.

#### Участники системы независимой оценки квалификации:

Регуляторы: Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям, Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, Национальное агентство развития квалификаций.

Исполнительные органы: Советы по профессиональным квалификациям (по отраслям), центры оценки квалификаций.

Пользователи: работодатели; соискатели (работники).

#### ***Реализация системы независимой оценки квалификации в строительстве***

Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям 29.07.2014 наделил Национальное объединение строителей полномочиями Совета по профессиональным квалификациям в строительстве (далее — СПК в строительстве). Решением НСПК от 29.03.2017 СПК в строительстве в соответствии с Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» наделен полномочиями по организации проведения независимой оценки квалификации в строительстве.

В рамках указанных полномочий СПК в строительстве:

- представляет в НАРК проекты наименований квалификаций и требования к квалификации, на соответствие которыми планируется проводить независимую оценку квалификации (приказ Минтруда России от 12.12.2016 № 726н «Об утверждении положения о разработке наименований квалификаций и требований к квалификации, на соответствие которым проводится независимая оценка квалификации»);
- организует разработку, экспертизу и утверждает оценочные средства для проведения профессионального экзамена в рамках независимой оценки квалификации;
- проводит отбор организаций для выполнения ими функций ЦОК, определяет для каждого центра оценки квалификации наименования квалификации, по которым будет проводиться независимая оценка квалификации;
- осуществляет мониторинг деятельности ЦОК и контроль за их деятельностью, принимает решение о прекращении полномочий ЦОК (приказ Минтруда России от 14.12.2016 № 729н «Об утверждении порядка осуществления мониторинга и контроля в сфере независимой оценки квалификации»);
- проверяет, обрабатывает и признает результаты независимой оценки квалификации, принимает решение о выдаче свидетельства о квалификации и направляет информацию в НАРК для внесения в реестр сведений о проведении независимой оценки квалификации;
- организует работу апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб, связанных с результатами проведения профессионального экзамена и выдачей свидетельства о квалификации (приказ Минтруда России от 01.12.2016 № 701н «Об утверждении положения об апелляционной комиссии по рассмотрению жалоб, связанных с результатами прохождения профессионального экзамена и выдачей свидетельства о квалификации»).

На сегодняшний день в строительстве создана и успешно работает необходимая материально-техническая база для функционирования независимой оценки квалификации. Советом по профессиональным квалификациям в строительстве на июнь 2022 года разработаны

69 профессиональных стандартов по строительным профессиям, которые согласованы Минстроем России и утверждены приказами Минтруда России. Из профстандартов выделено и утверждено 169 профессиональных квалификаций, по ним разработаны и утверждены оценочные средства и примеры оценочных средств для проведения оценки квалификации.

Механизм независимой оценки квалификации на июнь 2022 года апробирован в 40 регионах России на базе сети из 52 ЦОК, которыми совокупно проведено более 1500 профессиональных экзаменов по квалификациям рабочих и инженерных профессий.

Для проведения оценки квалификации НОСТРОЙ разработал цифровую платформу (программно-аппаратный комплекс — ПАК), которая позволяет централизованно проводить профессиональный экзамен из любой географической точки, исключив при этом возможность манипуляции результатами за счет применения систем прокторинга (машинного контроля). Деятельность всех участников независимой оценки квалификации в строительстве будет осуществляться в едином информационном пространстве на основе ПАК в целях проведения, учета и хранения результатов профессионального экзамена, а также обеспечения фото- и видеофиксации экзаменационных процедур, работы систем прокторинга и защиты персональных данных. Вне указанной информационной площадки процедуры независимой оценки квалификации не могут быть осуществлены.

В настоящее время независимая оценка квалификации является добровольной. Но с 01.09.2022 в соответствии с Федеральным законом № 447-ФЗ вводится обязательная независимая оценка квалификации для специалистов, сведения о которых включены в НРС (и претендующих на такое включение). В связи с этим СПК в строительстве проводит работу по наделению ЦОК полномочиями по проведению независимой оценки квалификации на соответствие положениям профессионального стандарта «Специалист по организации строительства». В целом по стране должна быть создана разветвленная сеть таких центров оценки квалификации и их экзаменационных центров, чтобы обеспечить

максимальную доступность мест сдачи профессионального экзамена для специалистов по организации строительства (главный инженер проекта, 7-й уровень квалификации).

Для адаптации специалистов к процедурам прохождения независимой оценки квалификации и подготовки к выполнению экзаменационных заданий предусмотрено прохождение пробного тестирования: в браузере программно-аппаратного комплекса или в мобильном приложении. Соответствующая информация о пробном тестировании размещена на официальном сайте НОСТРОЙ по ссылке: <https://nostroy.ru/actual/testirovanie-nok/>

Ассоциация «Национальное объединение строителей», представляя интересы почти 98 тысяч строительных компаний, являющихся членами СРО, полагает, что в перспективе независимая оценка квалификации должна проводиться не только для специалистов НРС, но и на всех уровнях строительного производства, в том числе для рабочих профессий.

### ***Основные понятия системы независимой оценки квалификации***

Основные понятия, применяемые в системе независимой оценки квалификации, и их определения:

Профессиональный стандарт — характеристика квалификации, необходимой для осуществления определенного вида профессиональной деятельности; документ, раскрывающий с позиций сферы труда, объединений работодателей и/или профессиональных сообществ цель и содержание вида профессиональной деятельности, требования к квалификации, образованию и обучению, опыту практической работы, необходимым знаниям и умениям работника.

Квалификация — уровень знаний, умений, профессиональных навыков и опыта работы работника.

Уровни квалификации — требования к умениям, знаниям в зависимости от полномочий и ответственности работника.

Обобщенная трудовая функция — совокупность связанных между собой трудовых функций, сложившаяся в результате разделения труда в конкретном производственном или бизнес-процессе.

Трудовая функция — система трудовых действий в рамках обобщенной трудовой функции.

Независимая оценка квалификации — процедура подтверждения соответствия квалификации соискателя положениям профессионального стандарта или квалификационным требованиям, установленным федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, проведенная центром оценки квалификации.

Оценочные средства по соответствующим квалификациям — комплекс заданий, критериев оценки, используемых центрами оценки квалификации при проведении профессионального экзамена.

Профессиональный экзамен — форма независимой оценки квалификации, в ходе которой соискатель подтверждает свою профессиональную квалификацию, а центр оценки квалификации оценивает ее соответствие положениям профессионального стандарта.

Национальный совет при Президенте Российской Федерации по профессиональным квалификациям — консультативный орган при Президенте Российской Федерации, образованный в целях рассмотрения вопросов, касающихся создания и развития национальной системы профессиональных квалификаций в Российской Федерации.

Совет по профессиональным квалификациям (по отраслям) — орган управления, создаваемый на базе общероссийских и иных объединений работодателей, ассоциаций (союзов) и иных организаций, представляющих и (или) объединяющих профессиональные сообщества, наделенный в соответствии с Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» полномочиями по организации проведения независимой оценки квалификации по определенному виду профессиональной деятельности.

Центр оценки квалификаций — юридическое лицо, осуществляющее в соответствии с Федеральным законом «О независимой оценке квалификации» деятельность по проведению независимой оценки квалификации и наделенное советом по профессиональным квалификациям полномочиями по проведению независимой оценки квалификации.

Соискатель — работник или претендующее на осуществление определенного вида трудовой деятельности лицо, обратившиеся, в том числе по направлению работодателя, в центр оценки квалификаций для подтверждения своей квалификации.

#### **2.4. Осуществление НОСТРОЙ перечислений и возвратов денежных средств компенсационных фондов СРО, сведения о которых исключены из государственного реестра СРО\***

Проведенная в 2016–2017 годах реформа системы саморегулирования в области строительства, глобальным образом изменила условия деятельности СРО. Одним из основных результатов такой реформы стал запуск механизма «очистки» строительной отрасли от так называемых недобросовестных саморегулируемых организаций. Кроме того, реформой был установлен принципиально иной подход к субъектному составу членов СРО, в результате реализации которого у ряда строителей отпала необходимость нахождения в составе членов СРО.

В целях минимизации неблагоприятных для строителей последствий, вызванных утратой СРО статуса саморегулируемой организации (далее — исключенная СРО), а также отсутствием необходимости быть членом СРО законодателем были введены процедуры, позволяющие осуществлять перечисления денежных средств, внесенных ранее в компенсационный фонд (фонды) исключенной СРО, в компенсационный фонд (фонды) действующей СРО, а также возвраты таких средств бывшим членам СРО.

В соответствии с частью 14 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра СРО средства ее компенсационных фондов (фонда) в недельный срок с даты исключения таких сведений подлежат зачислению на специальный банковский счет НОСТРОЙ.

Согласно частям 14, 16 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ, статье 9 Федерального закона № 447-ФЗ поступившие на специальный банковский счет

---

\* Подготовлено заместителем директора Правового департамента НОСТРОЙ Т. П. Серебренниковой.



НОСТРОЙ денежные средства компенсационных фондов исключенных СРО могут быть израсходованы только в строго установленных целях, а именно:

- осуществление выплат в связи с наступлением солидарной или субсидиарной ответственности СРО по обязательствам членов такой организации, возникшим в случаях, предусмотренных соответственно статьями 60 и 60<sup>1</sup> ГрК РФ;

- осуществление перечислений по заявлениям юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являвшихся членами исключенной СРО, на счет саморегулируемой организации, которой принято решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены СРО;

- осуществление возвратов денежных средств компенсационных фондов исключенных СРО бывшим членам таких саморегулируемых организаций.

### ***Перечисление НОСТРОЙ средств компенсационных фондов исключенных СРО***

Исходя из совокупного толкования статьи 55<sup>16</sup> ГРК РФ и положений части 13 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, правом обратиться в НОСТРОЙ с заявлением о перечислении обладают лица:

- являвшиеся членами исключенных СРО;
- добровольно прекратившие членство в СРО до дня исключения сведений о такой саморегулируемой организации из государственного реестра СРО в целях перехода в другую СРО по месту регистрации (региональный переход) в случае, если заявления, поданные ими в соответствии с частью 13 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, не были удовлетворены или удовлетворены частично (в целях возникновения права на перечисление средств компенсационного фонда региональный переход должен был быть осуществлен в срок до 01.09.2017).

Действующие в разные периоды времени нормативные правовые акты Минстроя России, регламентирующие порядок взаимодействия

НОСТРОЙ и исключенных саморегулируемых организаций, а также членов таких организаций, отменены (приказы Минстроя России от 08.09.2015 № 643/пр, от 29.05.2019 № 306/пр), в настоящее время указанное взаимодействие осуществляется на основании положений ГрК РФ.

В помощь заявителям НОСТРОЙ разработана форма заявления о перечислении, рекомендованная к использованию (размещена на официальном сайте НОСТРОЙ в сети «Интернет» по адресу: <https://nostroy.ru> в разделе «Исключенные СРО» («Формы документов»). Заявитель подает заявление о перечислении, подписанное уполномоченным лицом, на бумажном носителе посредством личного обращения в НОСТРОЙ или направляет посредством почтового отправления или в форме электронного документа (комплекта электронных документов), подписанного с использованием усиленной квалифицированной электронной подписи.

К заявлению о перечислении прилагаются:

1. Документ, подтверждающий факт принятия решения о приеме заявителя в члены действующей СРО:

оригинал выписки из протокола постоянно действующего коллегиального органа управления СРО о приеме заявителя в ее члены;

или

заверенная саморегулируемой организацией копия протокола постоянно действующего коллегиального органа управления СРО о приеме заявителя в ее члены.

2. Надлежащим образом заверенная копия заявления о приеме в члены действующей СРО в случае, если в протоколе о приеме заявителя в члены СРО отсутствует указание на заявленный заявителем уровень ответственности по обязательствам, в соответствии с которым подлежит внесению взнос в соответствующий компенсационный фонд действующей СРО, с отметкой СРО о получении.

3. Надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих оплату заявителем вноса в КФ ВВ и в случае, если

заявитель участвовал в формировании КФ ОДО, оплату взноса в такой фонд исключенной СРО.

*Таковыми документами могут быть:*

*– надлежащим образом заверенная копия документа, подтверждающего исполнение кредитной организацией распоряжения заявителя (платежное поручение), с указанием даты исполнения, проставлением штампа кредитной организации и подписи уполномоченного лица кредитной организации (в том числе в случае оформления распоряжения в электронном виде). Требования к оформлению платежных поручений устанавливаются Центральным Банком Российской Федерации;*

*– справка или иной подлинник документа, составленные кредитной организацией (в том числе правопреемником) на бумажном носителе и подтверждающие факт уплаты взноса;*

*– копия судебного акта, которым установлено обстоятельство уплаты соответствующего взноса (копия судебного акта арбитражного суда либо копия судебного акта суда общей юрисдикции, заверенная таким судом);*

*– иной документ, позволяющий достоверно установить факт уплаты взноса в компенсационный фонд исключенной СРО.*

*В перечисленных документах также должны содержаться сведения о плательщике, сумме платежа и назначении платежа, которыми подтверждается уплата взноса именно в компенсационный фонд исключенной СРО.*

4. В случае внесения взноса в компенсационный фонд, сформированный до 04.07.2016, который не был перераспределен в порядке, предусмотренном частью 9 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих размер такого взноса и его оплату.

*Необходимо также приложить копию заявления, поданного в исключенную СРО в соответствии с частью 9 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, в котором указано распределение взноса в компенсационный фонд (такое заявление должно иметь отметку*

*исключенной СРО о получении либо к нему должны быть приложены почтовые документы, подтверждающие его направление в исключенную СРО в предусмотренные законодательством РФ сроки). В случае если такое заявление не подавалось, необходимо сделать об этом отметку в соответствующем месте заявления.*

5. Заверенные действующей СРО реквизиты специального банковского счета (счетов), на который подлежат перечислению зачисленные на счет Национального объединения строителей средства компенсационного фонда (фондов) исключенной СРО.

*В отношении соответствующего специального банковского счета КФ ВВ/КФ ОДО действующей СРО в обязательном порядке должны быть указаны следующие реквизиты: № специального банковского счета и его назначение; Банк получателя; БИК; № Корреспондентского счета; ИНН банка; КПП банка.*

6. Надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего заявление о перечислении (в том числе копия устава заявителя).

7. Для лиц, добровольно прекративших членство в СРО до дня исключения сведений о ней из государственного реестра СРО в целях перехода в другую СРО по месту регистрации заявителей, в случае, если заявления, поданные ими в соответствии с частью 13 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ не были удовлетворены или удовлетворены частично, за исключением случая, предусмотренного частью 13<sup>2</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, дополнительно прикладываются:

7.1. Надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих уведомление заявителем исключенной СРО о добровольном прекращении членства в связи с переходом в СРО по месту регистрации заявителя.

7.2. Надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих обращение заявителя в исключенную СРО с заявлением, предусмотренным частью 13 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ.

*Документы, указанные в п.п. 7.1 и 7.2, должны иметь отметку исключенной саморегулируемой организации о получении либо к ним должны быть приложены почтовые документы, подтверждающие направление в исключенную СРО в предусмотренные законодательством РФ сроки.*

7.3. В случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, обязывающего исключенную СРО перечислить внесенные заявителем средства в компенсационный фонд (фонды) исключенной СРО в компенсационный фонд (фонды) действующей СРО, к заявлению о перечислении дополнительно прилагается копия такого судебного акта.

Одним из основных замечаний к прилагаемым к заявлениям документам является незаверение или ненадлежащее заверение копий документов.

Что следует понимать под надлежащим образом заверенной копией документа?

В соответствии с подпунктом 25 пункта 3.1 ГОСТ Р 7.0.8-2013 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Делопроизводство и архивное дело. Термины и определения», утвержденным приказом Росстандарта от 17.10.2013 № 1185-ст, под заверенной копией документа понимается такая копия, на которой в соответствии с установленным порядком проставлены реквизиты, обеспечивающие ее юридическую значимость.

В ГОСТ Р 7.0.97-2016 «Национальный стандарт Российской Федерации. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Организационно-распорядительная документация. Требования к оформлению документов», утвержденном приказом Росстандарта от 08.12.2016 № 2004-ст, предусмотрены порядок и форма заверения копий различных видов документов. В пункте 5.26 указанного стандарта установлено, что отметка о заверении копии оформляется для подтверждения соответствия копии документа (выписки из документа) подлиннику документа. Отметка о заверении копии проставляется под реквизитом «подпись» и включает: слово «Верно»; наименование

должности лица, заверившего копию; его собственноручную подпись; расшифровку подписи (инициалы, фамилию); дату заверения копии (выписки из документа). Для проставления отметки о заверении копии может использоваться штамп.

По результатам рассмотрения заявлений о перечислении НОСТРОЙ принимает одно из следующих решений:

1) об удовлетворении требований заявителя и о перечислении средств компенсационного фонда (фондов) исключенной СРО на специальный банковский счет (счета) действующей СРО (часть 16<sup>1</sup> статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ);

2) о частичном удовлетворении требований заявителя и перечислении средств компенсационного фонда (фондов) исключенной СРО на специальный банковский счет (счета) действующей СРО (часть 16<sup>2</sup> статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ);

3) об отказе в удовлетворении требований заявителя с указанием причины отказа.

30 мая 2022 года вступил в силу приказ Минстроя России от 08.04.2022 № 261/пр, которым определены основания для принятия НОСТРОЙ решения об отказе в удовлетворении заявления индивидуального предпринимателя или юридического лица о перечислении средств компенсационного фонда в случае перехода в действующую саморегулируемую организацию.

Таковыми основаниями являются:

1) отсутствие в заявлении о перечислении и прилагаемых к нему документах:

– решения постоянно действующего коллегиального органа управления СРО о приеме заявителя в члены такой саморегулируемой организации (в случае, если такое решение не вступило в законную силу);

– подтверждения оплаты заявителем взноса в соответствующий компенсационный фонд исключенной СРО (самая распространенная причина для отказа);

– сведений о размере взноса, подлежащего перечислению в соответствующий компенсационный фонд СРО, и о реквизитах

специального банковского счета (счетов) СРО, на который подлежат перечислению зачисленные на счет НОСТРОЙ средства компенсационного фонда исключенной СРО;

2) повторное обращение заявителя о перечислении в случае перечисления НОСТРОЙ средств соответствующего компенсационного фонда исключенной СРО в размере, установленном частью 16<sup>1</sup> статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ, по ранее поступившему заявлению о перечислении от этого заявителя;

3) отсутствие сведений о заявителе в реестре членов СРО, ведение которого осуществляется (осуществлялось) в соответствии со статьей 55<sup>17</sup> ГрК РФ;

4) отсутствие зачисленных на специальный банковский счет (счета) НОСТРОЙ средств соответствующего компенсационного фонда исключенной СРО в день принятия решения по такому заявлению о перечислении или отсутствие средств соответствующего компенсационного фонда, не распределенных по ранее поступившим заявлениям о перечислении других заявителей;

5) отсутствие нераспределенных зачисленных на специальный банковский счет (счета) НОСТРОЙ средств соответствующего компенсационного фонда исключенной СРО в день исполнения решения о полном или частичном удовлетворении заявления о перечислении в связи с исполнением НОСТРОЙ обязанности по осуществлению выплат, предусмотренных частью 14 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ;

6) исключение из государственного реестра СРО сведений о СРО, которой принято решение о приеме заявителя в члены.

Отказ в перечислении средств соответствующего компенсационного фонда исключенной СРО не препятствует повторному обращению заявителя в НОСТРОЙ с заявлением о перечислении, когда обстоятельство, послужившее основанием для такого отказа, будет устранено.

Согласно части 16<sup>1</sup> статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ перевод зачисленных на специальный банковский счет НОСТРОЙ средств компенсационного фонда (фондов) исключенной СРО по заявлениям о перечислении

осуществляется НОСТРОЙ в размере уплаченного индивидуальным предпринимателем или юридическим лицом взноса в компенсационный фонд исключенной СРО, но не более размера взноса, подлежащего уплате таким лицом в соответствующий компенсационный фонд действующей СРО, принявшей решение о приеме индивидуального предпринимателя или юридического лица в члены саморегулируемой организации.

Перевод по заявлениям о перечислении НОСТРОЙ денежных средств на специальный банковский счет (счета) действующей СРО является основанием для возврата действующей СРО излишне самостоятельно уплаченных членом СРО денежных средств (пункт 8 части 4 и пункт 8 части 5 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ).

***Возврат денежных средств компенсационных фондов исключенных СРО бывшим членам таких СРО***

30.12.2021 вступил в силу Федеральный закон № 447-ФЗ, нормой статьи 9 которого установлено, что юридическое лицо, индивидуальный предприниматель, указанные в части 14 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, в случае исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра СРО, членами которой они являлись, вправе в течение **одного года со дня вступления в силу указанного Федерального закона** (до 29.12.2022 включительно) подать заявление в Национальное объединение строителей, членом которого являлась такая саморегулируемая организация, о возврате внесенных ими взносов в компенсационный фонд СРО.

Введением указанной нормы была устранена коллизия в законодательстве РФ, при которой на НОСТРОЙ не были возложены ни право, ни обязанность по осуществлению возврата взноса в компенсационный фонд заинтересованным лицам, при этом добросовестное исполнение исключенной СРО обязательства по перечислению денежных средств в НОСТРОЙ исключало возможность исполнения ею обязательства по возврату юридическим лицам/индивидуальным предпринимателям средств компенсационного фонда в порядке части 14 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ.



Из содержания статьи 9 Федерального закона № 447-ФЗ следует, что для обращения с заявлением о возврате ранее внесенных средств в компенсационный фонд саморегулируемой организации юридическим лицом/индивидуальным предпринимателем должны быть соблюдены условия, содержащиеся в части 14 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ, а именно:

– членство в СРО заинтересованного лица прекращено в соответствии с частью 6 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ (до 01.12.2016 направили в СРО уведомление о намерении добровольно прекратить членство в такой саморегулируемой организации) или частью 7 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ (юридическое лицо/индивидуальный предприниматель не направили в СРО в срок до 01.12.2016 уведомление, указанное выше, или уведомление о сохранении членства, и, соответственно, данные лица исключены из членов такой СРО по решению постоянно действующего коллегиального органа управления с 01.07.2017);

– заинтересованное лицо не вступало в иную СРО;

– не осуществлялись выплаты из компенсационного фонда такой СРО в результате наступления солидарной ответственности за вред, возникший вследствие недостатков работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства, выполненных заинтересованным лицом в соответствии со статьей 60 ГрК РФ.

Так же как и в случае с заявлением о перечислении, в помощь заявителям НОСТРОЙ разработана форма заявления о возврате, рекомендованная к использованию (размещена на официальном сайте НОСТРОЙ в сети «Интернет» по адресу <https://nostroy.ru> в разделе «Исключенные СРО» («Формы документов»).

К заявлению о возврате прилагаются:

1. Документы, подтверждающие оплату заявителем взноса (взносов) в компенсационный фонд исключенной СРО. Примерный список документов, которые могут подтверждать оплату заявителем взноса,

приведен в перечне документов, прилагаемых к заявлению о перечислении.

2. Надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих полномочия лица, подписавшего заявление о возврате.

3. Надлежащим образом заверенные копии документов, подтверждающих уведомление заявителем исключенной СРО о намерении добровольно прекратить членство в саморегулируемой организации, направленных до 01.12.2016 (при этом при наличии сведений в едином реестре членов саморегулируемых организаций (размещен в сети «Интернет» по адресу <https://reestr.nostroy.ru/>) о прекращении членства в СРО на основании уведомления, направленного в СРО до 01.12.2016, предоставление таких документов не требуется). Также предоставление таких документов не требуется в случае исключения заявителя из членов исключенной СРО в соответствии с частью 7 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ (если это подтверждается данными из единого реестра членов саморегулируемых организаций).

4. Копия вступившего в силу судебного акта, обязывающего исключенную СРО исключить заявителя в порядке, предусмотренном частями 6 или 7 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ (при наличии).

Рассмотрение заявлений о возврате осуществляется в том же порядке, что и рассмотрение заявлений о перечислении. Основания для отказа в удовлетворении заявления о возврате аналогичны основаниям для отказа в удовлетворении заявлений о перечислении (приказ Минстроя России от 08.04.2022 № 261/пр).

Среди основных типовых ошибок, возникающих при подаче заявлений как о перечислении, так и о возврате, можно выделить следующие:

– к заявлению приложен не весь пакет документов (например, отсутствует оригинал выписки или копия протокола постоянно действующего коллегиального органа управления СРО о приеме заявителя в члены СРО, документы, подтверждающие полномочия лица, подписавшего заявление; не приложены платежные документы,

подтверждающие внесение заявителем взноса (взносов) в компенсационный фонд (фонды) исключенной СРО);

– приложенные к заявлению копии документов не заверены надлежащим образом.

### **3. ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК: ОТВЕТСТВЕННОСТЬ СРО**

#### **3.1. Оценка актуальности формирования механизмов взаимодействия региональных операторов капитального ремонта и СРО по вопросам контроля исполнения подрядными организациями договоров, заключаемых с региональными операторами\***

Законодательством установлена солидарная и субсидиарная ответственность СРО по обязательствам подрядных организаций, вытекающих из причинения вреда и неисполнения договорных обязательств.

Обязательства подрядных организаций, по которым возможно привлечение СРО к субсидиарной ответственности в пределах средств компенсационного фонда обеспечения договорных обязательств, можно разделить на следующие группы по основанию возникновения обязательства:

- убытки, вызванные нецелевым использованием аванса;
- неуплаченные неустойки;
- возврат стоимости оплаченных работ, фактически не выполненных или выполненных ненадлежащим образом;
- возмещение региональным оператором ущерба, причиненного собственникам помещений в многоквартирном доме в результате ненадлежащего качества капитального ремонта.

---

\* Подготовлено специалистом в области автоматизации бизнес-процессов ООО «АйТи Финанс», экс-начальником Управления урегулирования убытков ФКР Москвы **М. Е. Макеевым**.

Необходимо отметить, что большинство подрядных организаций, специализирующихся на выполнении работ по капитальному ремонту многоквартирных домов, имеют первый уровень ответственности.

Для того чтобы понять масштаб проблемы, которую предстоит решить СРО в сфере строительства, предлагается проанализировать размер обязательств подрядных организаций на примере ежегодной отчетности Фонда капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы (далее — ФКР Москвы), который наиболее активно из региональных операторов ведет судебную работу в отношении СРО.

По данным ежегодной отчетности ФКР Москвы этот региональный оператор возместил на «котловой» счет в 2020–2021 годах более 328 млн рублей сумм выданных авансов по расторгнутым договорам, признанных безнадежными для взыскания с подрядчиков. Имеются все основания предполагать, что данная сумма сформировалась за счет неисполнения подрядчиками судебных актов, принятых в 2018–2019 годах по обязательствам из договоров, заключенных до 01.07.2017. Сама же задолженность по таким судебным актам обусловлена невозможностью зачета аванса в счет произведенных затрат подрядчика (**статья 729 ГК РФ**) ввиду неисполнения подрядчиком обязательств по целевому использованию аванса. Необходимо отметить, что дебиторская задолженность подрядных организаций перед ФКР Москвы по состоянию на 31.12.2021 составила более 9 млрд рублей, при этом ФКР Москвы в 2021 году расторгнул по вине подрядчиков 661 договор, по которым авансов было выдано на сумму порядка 6 млрд рублей. Учитывая, что региональный оператор вправе расторгнуть договор, в том числе в связи с непродлением банковской гарантии, будет обоснованным прогнозировать, что ФКР Москвы по авансам, использованным не по своему целевому назначению, будет предъявлять требований к СРО ежегодно не менее чем на 160 млн рублей.

Согласно сведениям, предоставленным ФКР Москвы, в 2019–2021 годах этим региональным оператором направлено подрядным организациям претензий с требованиями уплаты предусмотренных договорами штрафных санкций на 5 млрд 688 млн рублей, а получено за

тот же период в счет сумм неустоек и компенсации расходов на возмещение ущерба, причиненного подрядными организациями, 1 млрд 371 млн рублей. При оптимистичном прогнозе субсидиарная ответственность СРО по оплате предусмотренных договорами неустоек возникнет только по 5 процентам требований, заявленных ФКР Москвы в 2019–2021 годах и неудовлетворенных его подрядчиками, что может составить сумму порядка 70 млн рублей в год.

Региональный оператор как заказчик работ имеет право требовать возврата стоимости работ, выполненных ненадлежащим образом. В свою очередь СРО при предъявлении к ним иска с требованием возместить региональному оператору стоимость таких работ за счет компенсационных фондов вправе отказывать в удовлетворении таких требований, ссылаясь на основные начала гражданского законодательства и недопустимость извлечения преимуществ из недобросовестного поведения.

ФКР Москвы с 2021 года включил в условия договора право заказчика ссылаться на явные недостатки работ. Следовательно, при рассмотрении спора в упрощенном порядке в судебном акте будет указано только на обязанность подрядчика выплатить задолженность по договору.

По договорам, заключенным до 2021 года, для возврата стоимости работ, невыполненных или выполненных ненадлежащим образом, ФКР Москвы использует положения процессуального законодательства о том, что обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены.

В отсутствие возражений подрядных организаций примерно в половине случаев суды удовлетворяют денежные требования по возврату стоимости оплаченных, но не выполненных работ. К примеру, по делу № А40-330707/19 суд взыскал с подрядчика в пользу ФКР Москвы 1 634 423 рубля в счет оплаты невыполненных работ по устройству покрытия лестничных площадок керамической плиткой, установке металлических дверей подвалов и подъездов, герметизации наружных стыков, зачеканке и расшивке горизонтальных швов панелей.

По делам, по которым суд отказывает в возврате стоимости работ, которые фактически не были выполнены, ФКР Москвы обращается с исками о понуждении устранить дефекты. Учитывая, что подрядчик не участвует в судебном споре и никак не возражает на иск, суды, как правило, удовлетворяют требования, не давая оценки характеру дефектов. Так, например, Арбитражный суд города Москвы по делу № А40-105986/20 обязал подрядчика «демонтировать старые электрические этажные щитки и установить новые в соответствии с ПСД», а по делу № А40-5623/20 обязал подрядчика «демонтировать старые шкафы вводно-распределительного устройства, подключить систему электроснабжения к вводно-распределительному устройству». Далее региональному оператору остается воспользоваться правом на изменение способа исполнения судебного акта с исполнения обязательства в натуре на возврат стоимости работ, выполненных ненадлежащим образом, и обратиться к СРО с требованием возмещения ущерба, возникшего вследствие ненадлежащего исполнения обязательств по договору подряда.

Также у региональных операторов существует возможность фиксации как факта невыполнения работ, так и работ, выполненных с дефектами. Например, вместо того, чтобы указать в акте осмотра на то, что замена трубопровода не производилась, региональный оператор может указать, что в результате применения подрядной организацией некачественных материалов на трубопроводе возникают многочисленные коррозионные свищи и трещины.

Таким образом, СРО сталкиваются с затруднениями в надлежащей защите своих прав по требованиям региональных операторов, связанных с последствиями ненадлежащего капитального ремонта, при этом сумма требований по таким основаниям только по одному договору может исчисляться сотнями тысяч рублей. Учитывая, что тот же ФКР Москвы ежегодно заключает не менее 2 тысяч договоров, сумма требований к СРО по обязательствам, связанным с ненадлежащим качеством работ, может составлять ежегодно порядка 200 млн рублей.

В 2020-2021 годах Управлением урегулирования убытков ФКР Москвы сформирована судебная практика по взысканию с СРО в порядке статьи 60 ГрК РФ компенсации расходов на возмещение жителям ущерба, причиненного по вине подрядных организаций, привлекаемых ФКР Москвы для выполнения капитального ремонта многоквартирных домов (№№ А40-54367/2020, А40-212603/2020). Данная практика имела значение для ФКР Москвы в связи с невозможностью защиты своих интересов в рамках статьи 60<sup>1</sup> ГрК РФ по договорам, заключенным до 01.07.2017. Одновременно с этим региональный оператор в порядке статьи 60 ГрК РФ лишен права требовать от СРО компенсации судебных издержек, которые в среднем составляют 20% от всей выплаченной жителю суммы.

В настоящее время СРО, заявляя в суде, что обязанность по компенсации расходов региональных операторов на возмещение ущерба, причиненного подрядными организациями, вытекает из договоров, активно помогают формировать региональным операторам судебную практику по компенсации расходов региональных операторов на возмещение жителям ущерба, причиненного по вине подрядных организаций, привлекаемых для выполнения капитального ремонта многоквартирных домов, которая должна осуществляться за счет средств КФ ОДО. Это, учитывая наличие в заключаемых региональными операторами договорах условий об обязанности подрядных организаций самостоятельно возмещать ущерб жителям, дает возможность региональному оператору получать компенсацию всей суммы, выплаченной жителю по решению суда.

В связи с тем, что суды общей юрисдикции в судебных актах о взыскании с региональных операторов сумм ущерба, причиненного жителям многоквартирных домов по вине подрядных организаций, как правило, не указывают на причину возникновения дефекта, у СРО также существует сложность с защитой своих прав при недобросовестном поведении подрядчика, регионального оператора и управляющей компании при приемке работ, выполненных ненадлежащим образом и причиняющих в дальнейшем вред жителям многоквартирных домов.

По данным ежегодной отчетности ФКР Москвы этот региональный оператор в 2019–2021 годах возместил жителям многоквартирных домов ущерб в размере 89,5 млн рублей. То есть возможно прогнозировать ежегодное предъявления ФКР Москвы требований к СРО по такой категории споров на сумму порядка 30 млн рублей.

Если только региональный оператор капитального ремонта города Москвы может предъявлять ежегодно СРО требований на 460 млн рублей, то по всей стране таких требований может предъявляться ежегодно не менее чем на 2 млрд рублей.

Заметная нагрузка на КФ ОДО в результате нарушения подрядными организациями, работающими по договорам с региональными операторами, в первую очередь обусловлена тем, что региональный оператор предъявляет требования к подрядным организациям по уплате штрафных санкций, как правило, по истечении года после завершения сотрудничества с таким подрядчиком, то есть в момент, когда у подрядчика отсутствуют источники финансирования. Завершение сотрудничества регионального оператора с подрядными организациями обычно происходит по причине неспособности подрядчика оперативно продлить банковскую гарантию или вернуть сумму неотработанного аванса.

Сложности подрядных организаций с возвратом сумм неотработанного аванса по договору и продлением срока действия банковской гарантии в значительной степени обусловлены проблемами со сдачей работ по такому или другим договорам в установленном жилищным законодательством порядке и проблемами с непредсказуемым увеличением срока выполнения работ.

Уменьшение нагрузки на компенсационные фонды обеспечения договорных обязательств возможно посредством усиления контроля СРО за исполнением подрядными организациями договоров при условии исполнения региональным оператором обязанности по размещению на официальном сайте в реестре договоров о проведении капитального ремонта сведений об исполнении договора и претензионной работе, формирования механизма зачета средств, подлежащих оплате за



выполненные работы, в счет требований по претензиям регионального оператора, а также посредством активного участия СРО в рассмотрении требований регионального оператора. Во избежание ситуации, когда подрядчик по одним договорам уступает права требования оплаты фактически выполненных, но не принятых работ третьим лицам, а по другим договорам оставляет долги региональному оператору и СРО, целесообразно побуждение подрядчиков активнее заявлять встречные требования региональным операторам. Также представляется разумным выработать единый подход СРО, подрядчиков и региональных операторов к расторжению договоров по соглашению сторон в связи с изменением сроков выполнения работ по таким договорам или формировать механизмы для побуждения подрядных организаций к судебному расторжению договоров в связи с существенным изменением обстоятельств.

Реализация данных механизмов позволит урегулировать споры между региональным оператором и подрядчиком в период, когда действуют банковские гарантии и есть средства для оплаты претензий.

То обстоятельство, что региональные операторы используют типовые договоры, позволяет формировать СРО «чек-листы» проверки обоснованности требований заказчика к подрядчикам по таким договорам и автоматизировать подготовку правовой позиции по данным спорам.

В настоящее время в некоторых регионах складывается практика по возложению ответственности за ненадлежащее качество капитального ремонта за счет средств КФ ОДО. По данному вопросу СРО могут действовать как самостоятельно, инициируя судебные строительно-технические экспертизы и оспаривая привлечение к субсидиарной ответственности по явным дефектам, так и совместно с региональным оператором, формируя судебную практику привлечения к ответственности лиц, осуществляющих эксплуатацию многоквартирных домов, за последствия ненадлежащего состояния общедомового имущества. Взаимодействие региональных операторов и СРО с общественными организациями, осуществляющими общественный жилищный контроль, может быть одним из механизмов совместного

рассмотрения обращений по вопросу качества капитального ремонта представителями и формирования системного подхода к разрешению вопросов качества капитального ремонта.

### **3.2. Судебная практика по выплатам из компенсационного фонда возмещения вреда\***

Согласно части 1 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ СРО в целях обеспечения имущественной ответственности своих членов по обязательствам, возникшим вследствие причинения вреда личности или имуществу гражданина, имуществу юридического лица вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, формирует КФ ВВ. Саморегулируемая организация в пределах средств такого компенсационного фонда несет солидарную ответственность по обязательствам своих членов, возникшим вследствие причинения вреда, в случаях, предусмотренных статьей 60 ГрК РФ.

В силу пункта 2 части 5 статьи 60 ГрК РФ собственник здания, сооружения, концессионер, частный партнер, указанный в части 3 указанной статьи застройщик, которые возместили в соответствии с гражданским законодательством вред, причиненный вследствие разрушения, повреждения здания, сооружения либо части здания или сооружения, объекта незавершенного строительства, нарушения требований безопасности при строительстве объекта капитального строительства, требований к обеспечению безопасной эксплуатации здания, сооружения, требований безопасности при сносе здания, сооружения, и выплатили компенсацию сверх возмещения вреда в соответствии с частями 1–3 статьи 60 ГрК РФ, имеют право обратного требования (регресса) в размере возмещения вреда и выплаты компенсации сверх возмещения вреда, в частности, к СРО в области строительства в пределах средств сформированного КФ ВВ, в случае если лицо, выполнившее соответствующие работы, являлось членом такой

---

\* Подготовлено начальником Управления по судебнo-претензионной работе Правового департамента НОСТРОЙ М. В. Беликом.

саморегулируемой организации. Аналогичную ответственность СРО также несет и по обязательствам технического заказчика, заключившего от имени застройщика с иными лицами соответствующие договоры, вследствие недостатков выполнения работ, по которым причинен вред.

Указанная ответственность СРО предусмотрена также частью 11 статьи 60 ГрК РФ по возмещению вреда, причиненного вследствие разрушения или повреждения многоквартирного дома, его части, нарушения требований к обеспечению безопасной эксплуатации многоквартирного дома.

В случае предъявления требований к СРО на основании указанных норм материального права первоначально следует установить, являлся ли причинитель вреда членом СРО на момент выполнения работ по договору строительного подряда, в результате которых был причинен вред.

Так, Арбитражный суд города Москвы, отказывая в удовлетворении исковых требований к СРО, в решении от 07.10.2021 по делу № А40-80919/2021 указал:

*«Между Фондом капитального ремонта г. Москвы и ООО «МСК-9» заключен договор ... на выполнение работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме...*

*Во время проведения работ, проводимых ООО «МСК-9» по заказу ФКР Москвы, собственникам квартиры ... в результате залива квартиры был причинен вред...*

*...поскольку ООО «МСК-9» было принято в члены АССОЦИАЦИИ СРО «МОСП МСП – ОПОРА» 10.11.2017, то в период на дату заключения договора с истцом, и на дату выполнения работ ООО «МСК-9» членом Ассоциации СРО «МОСП МСП – ОПОРА» не являлось.*

*При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что АССОЦИАЦИЯ СРО «МОСП МСП – ОПОРА» является ненадлежащим ответчиком по делу в связи с тем, что на момент заключения и исполнения договора ООО «МСК-9» не являлось членом АССОЦИАЦИЯ СРО «МОСП МСП – ОПОРА»».*

Более того, согласно выводам Арбитражного суда города Москвы, изложенным в решении от 05.07.2021 по делу № А40-57762/2020,

существенным обстоятельством для наступления солидарной ответственности в порядке статьи 60 ГК РФ является наличие членства в СРО на момент причинения вреда:

*«...между Фондом капитального ремонта многоквартирных домов города Москвы (далее - Заказчик) и ООО «ТИ ДЖИ ВИ» был заключен договор от 04.05.2017 № КР-000852-17 на выполнение работ в многоквартирном доме...*

*Согласно акту открытия объекта от 11.05.2017, ФКР Москвы на основании Договора от 04.05.2017 № КР-000852-17 передает, а Генподрядчик принимает объект для производства работ по капитальному ремонту общего имущества многоквартирного дома.*

*Работы по ремонту кровли были приняты в соответствии с актом выполненных работ от 22.09.2017...*

*Таким образом, указанные обстоятельства (исключение 17.08.2017 ООО «Ти Джи Ви» из членов Ассоциации, а также вывод суда о том, что момент причинения ущерба, произошедший после исключения ООО «Ти Джи Ви» из членов Ассоциации, свидетельствует об отсутствии оснований для привлечения Ассоциации к солидарной ответственности по ст.60 ГК РФ...».*

Последующим критерием, подлежащим установлению при рассмотрении предъявленного требования к СРО в порядке статьи 60 ГК РФ, является установление правовой природы возникновения соответствующего требования.

Статья 8 ГК РФ, регламентирующая основания возникновения гражданских прав и обязанностей, разграничивает возникновение гражданских прав и обязанностей, возникших вследствие причинения вреда (пункт 6), от соответствующих обязательств, возникших из договоров и иных сделок (пункт 1). Аналогичное разграничение обязательств приводится законодателем в пункте 2 статьи 307 ГК РФ.

Основанием возникновения договорной ответственности является нарушение сторонами условий согласованного ими договора, в то время как для наступления внедоговорной (деликтной) ответственности обязательным условием является наличие вреда, а не наличие убытков.

Понятия «вред» и «убытки» четко разделены в действующем законодательстве и не могут быть рассмотрены в качестве равнозначных синонимов.

Президиум ВС РФ в постановлении от 18.06.2013 № 1399/13 по делу № А40-112862/2011 также пришел к выводу о существенном различии правовой природы данных обязательств по основанию их возникновения: из договора и из деликта. В случае если вред возник в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения договорного обязательства, нормы об ответственности за деликт не применяются, а вред возмещается в соответствии с правилами об ответственности за неисполнение договорного обязательства или согласно условиям договора, заключенного между сторонами.

Безусловно, СРО на основании статьи 60<sup>1</sup> ГрК РФ также отвечает по обязательствам своих членов, возникшим из неисполнения либо ненадлежащего исполнения заключенных договоров. В свою очередь разграничение указанных обязательств усматривается необходимым, как минимум, из-за различия в характере и условиях наступления ответственности СРО, а также из-за разделения компенсационных фондов как имущества, которым саморегулируемая организация несет ответственность по соответствующим обязательствам своих членов.

Правильное определение основания возникновения предъявленного требования может способствовать последующему отказу в удовлетворении такого требования к СРО. Так, Девятый арбитражный апелляционный суд в постановлении от 12.04.2022 № 09АП-3652/2022 по делу № А40-217234/2021 указал:

*«Таким образом, является верным вывод суда первой инстанции о том, что спорные отношения относятся к обязательству из договора, а не из деликта, что исключает возможность применения положений ст. 60 ГрК РФ».*

В случае соответствия предъявленного требования ранее перечисленным критериям в равной степени необходимым является установление фактов наличия причиненного подрядчиком вреда,

причинно-следственной связи между действиями подрядчика и причинным ущербом, а также установление размера причиненного вреда.

Согласно пункту 2 статьи 401 ГК РФ отсутствие вины доказывается лицом, нарушившим обязательство. Также в силу пункта 2 статьи 1064 ГК РФ лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине. Существенность указанного критерия находит также свое отражение в разъяснениях, изложенных в пункте 12 постановления Пленума ВС РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».

Наглядным примером необходимости установления указанных обстоятельств может служить решение Арбитражного суда города Москвы от 27.09.2021 по делу № А40-46583/2021. В рамках указанного спора Фонд капитального ремонта города Москвы на основании статьи 60 ГрК РФ предъявил требование, в том числе, к подрядчику и саморегулируемой организации о возмещении вреда, причиненного в ходе проведения работ по капитальному ремонту. Отказывая в удовлетворении заявленных исковых требований, суд указал на следующие обстоятельства:

*«Согласно представленной истцом в материалы дела копии Акта от 31.07.2019 приемки выполненных работ по системе здания, ремонт внутридомовых инженерных систем центрального отопления (магистральной) МКД по Договору от 22 октября 2018 ... работы по капитальному ремонту внутридомовых инженерных систем центрального отопления (магистральной) многоквартирного дома ... выполнены в полном объеме в соответствии с требованиями СНиП, материалы и технология проведения работ и технические требования соответствуют проектной документации и техническому заданию. Внутридомовая инженерная система центрального отопления (магистральной) принята в эксплуатацию (пункт 12 Акта).*

*Таким образом, согласно Акту работы по Договору от 22 октября 2018 года № ПКР-002061-18 Генподрядчиком - ООО «ЭКСПЕРТСТРОЙ» выполнены без недостатков.*

*Из представленных истцом в материалы дела копии выписки из журнала ОДС №1 ГБУ «Жилищник района Лефортово» о поступлении*

заявок о заливке стен и потолка квартиры 16, копий Актов осмотра квартиры №16 ... не следует, что в ходе реализации заявок и осмотров квартиры 16 были обнаружены недостатки при выполнении ООО «ЭКСПЕРТСТРОЙ» работ по капитальному ремонту дома.

Кроме того, ссылка в журнале ОДС №1 ГБУ «Жилищник района Лефортово» о том, что 26.02.2020 в доме ... идет капремонт, противоречит Акту приемки выполненных таких работ от 31.07.2019, подписанному, в том числе, и представителем ГБУ «Жилищник района Лефортово».

Согласно такому Акту от 31.07.2019 все работы выполнены с надлежащим качеством и без недостатков и отремонтированные системы переданы в эксплуатацию.

При этом, Истец, аккумулируя по закону денежные средства граждан - собственников и нанимателей жилых помещений на капитальный ремонт общедомового имущества, отвечая по закону за качество капитального ремонта в МКД, не представил в материалы дела никаких доказательств того, что такой вред собственнику и нанимателю квартиры №16 причинен по вине указанных им должников.

Истец не представил доказательств, что он надлежащим образом осуществлял контроль и надзор за ходом выполнения работ по капитальному ремонту дома...

ФКР Москвы при расходовании денежных средств на капитальный ремонт МКД №16 не проявлял надлежащей степени заботливости и осторожности, не принимает всех мер для надлежащего исполнения обязательств по Договору со стороны Генподрядчика, с надлежащим качеством и без недостатков, а старается переложить ответственность за такие недостатки в работе Генподрядчика (доказательств выполнения Генподрядчиком работ по Договору с недостатками Истец в материалы настоящего дела не представил) на саморегулируемую организацию и других лиц.

Между тем, Истец не представил в материалы дела доказательств нарушения членом саморегулируемой организации Ассоциации «Архитектурное наследие» - ООО «ЭКСПЕРТСТРОЙ» конкретных норм градостроительного законодательства Российской Федерации при

*выполнении им работ по капитальному ремонту многоквартирного дома..., выполнения им таких работ с недостатками, повлекшими причинения ущерба собственнику и нанимателям квартиры 16 в данном доме.».*

В настоящее время большую часть предъявленных к СРО требований составляют требования фондов капитального ремонта, которые связаны с ненадлежащим исполнением соответствующих работ членами СРО. Особенность рассмотрения указанных требований в первую очередь состоит в том, что зачастую причинено-следственная связь между действиями членов СРО и причиненным ущербом, а также размер такого ущерба устанавливаются в судебном порядке при рассмотрении требований собственников помещений домов к фондам капитального ремонта без участия представителей СРО. Указанная особенность усложняет процесс опровержения таких обстоятельств при рассмотрении исковых требований фондов капитального ремонта к саморегулируемым организациям в судебном порядке.

В свою очередь Московский городской суд апелляционным определением от 10.08.2021 по делу № 33-23151/2021, при участии в рассмотрении дела саморегулируемой организации, отменил решение Мещанского районного суда города Москвы от 14.09.2020 по делу № 2-2240/2020 по исковому заявлению собственника квартиры к фонду капитального ремонта, указав на следующее:

*«...между Фондом капитального ремонта многоквартирных домов г. Москвы и ООО «Кардо» был заключен договор от 05 октября 2018 года № ПКР-001711-18 на выполнение работ по разработке проектной документации и капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме...*

*Из представленных документов следует, что работы по капитальному ремонту кровли дома были приостановлены 31 мая 2019 года и возобновлены лишь 06 июля 2020 года. При этом в материалах дела отсутствуют доказательства проведения капитального ремонта региональным оператором на дату заливки...*

*Так, из акта о заливе управляющей компании от 23 августа 2019 года следует, что причиной залива квартиры истца является заливка с*



*кровли дождевыми осадками при проведении работ по капитальному ремонту кровли силами подрядной организации ООО «Кардо» - по вине подрядной организации ФКР Москвы ООО «Кардо» (во время дождя металлическое покрытие кровли демонтировано, должная изоляция не обеспечена). Указание в акте о заливе на то, что ООО «Кардо» на период заливки выполнялся капитальный ремонт кровли, доказательствами не подтверждено, напротив опровергается представленными ФКР г. Москвы актами о приостановлении работ по капитальному ремонту.*

*Также несостоятельна ссылка в поименованном акте на наличие осадков в день залива, поскольку согласно сведениям АНО «Гидрометеорологическое бюро Москвы и Московской области» (справка от 17 июня 2021 года № ОПП/06-21) в период с 20 по 23 августа 2019 года в районе адрес г. Москвы по данным ближайшей метеостанции Балчуг и других метеостанций города отмечалась жаркая погода без осадков. Осмотр кровли на дату залива не проводился. При таких обстоятельствах, судебная коллегия приходит к выводу о том, что ответственность за последствия неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств по содержанию общего имущества дома несет управляющая организация – ГБУ г. Москвы «Жилищник Пресненского района»...».*

Из приведенной судебной практики следует прийти к выводу, что участие саморегулируемой организации в указанном споре, представившей, в том числе, сведения из гидрометеорологического бюро, способствовало положительному разрешению спора для фонда капитального ремонта и, как следствие, позволило избежать СРО риска последующего предъявления регрессного требования.

Более того, явно усматривается из указанной судебной практики, что при первоначальном рассмотрении требований собственников помещений к фондам капитального ремонта суды, устанавливая причинно-следственную связь между причиненным вредом и действиями лиц, распределяют ответственность за причиненный вред между управляющей компанией и фондом капитального ремонта. Так, Мещанский районный суд города Москвы, распределяя ответственность за

причиненный вред, в решении от 14.12.2021 по делу № 2-8091/2021, пришел к следующим выводам:

*«В обоснование заявленных требований «фио» указал, что 18 февраля 2021 года произошел залив квартиры..., принадлежащей истцу на праве собственности. В результате залива квартира истца получила значительные повреждения внутренней отделки и движимого имущества. По факту данного залива управляющей организацией был составлен Акт о заливе от 24.02.2021, согласно которому, залив квартиры ... произошел по причине срыва спускника центрального отопления 20 мм на чердаке, после проведения подрядной организацией ЗАО «Пролетарский РСТ» капитального ремонта по замене центрального отопления.*

*На момент залива работы по капитальному ремонту были завершены и сданы Заказчику в установленном порядке, о чем были подписаны Акт о приемки выполненных работ по ремонту кровли от 23.05.2018 и Акт о приемки выполненных работ по ремонту системы теплоснабжения от 28.03.2018.*

*Актом комиссионного обследования квартиры б/н от 24.02.2021, составленным представителями управляющей организации и жильцом квартиры, зафиксировано повреждение имущества, а также сделан вывод о причине возникновения протечки в результате срыва спускника ЦО на чердаке. Однако, согласно данному акту, залив квартиры произошло 18 февраля 2021 года в результате проведения ремонтных работ по кровле. Вместе с тем, согласно акту о приемке выполненных работ по элементу (системе) здания – ремонт кровли, работы подрядной организацией ЗАО «Пролетарский ремонтно-строительный трест» были завершены ... еще 23 мая 2018 года. Таким образом, ремонтные работы были завершены за 2,5 года до наступления события, указанного в акте осмотра.*

*Оценивая доказательства в их совокупности, учитывая конкретные обстоятельства дела, суд приходит к выводу о частичном удовлетворении иска в отношении ГБУ «Жилищник района Нагатинский затон»...*

*Доказательств, свидетельствующих о некачественном выполнении подрядной организацией работ по ремонту системы внутридомовых*

*инженерных систем теплоснабжения ... ответчиком ГБУ «Жилищник района Нагатинский затон» в материалы дела не представлено, ходатайств о проведении строительно-технической экспертизы для установления причинно-следственной связи между спорным заливом и действиями регионального оператора по проведения капитального ремонта системы центрального отопления, по делу не заявлено.*

*Имеющийся в материалах дела акт комиссионной проверки от 24.02.2021 фиксирует недостатки ЦО-м по состоянию на 24.02.2021, он не свидетельствует о наличии причинно-следственной связи между спорным заливом и действиями регионального оператора по проведению капитального ремонта кровли, законченного и принятого без замечаний в мае 2018».*

Учитывая изложенное, видится необходимым вступление саморегулируемой организации в дела по искам собственников помещений к фондам капитального ремонта и принятие активного участия в таких судебных делах, так как в рамках указанных споров представляется возможным принятие мер по уменьшению размера взыскиваемого вреда либо вовсе исключить последующее предъявление регрессного требования к СРО ввиду возложения ответственности по возникшему обязательству на управляющую компанию.

Такая необходимость прослеживается исходя из складывающейся судебной практике, в соответствии с которой в момент предъявления требований к саморегулируемой организации подрядчик зачастую не ведет предпринимательской деятельности и не обладает достаточным имуществом для удовлетворения требования либо вовсе может быть ликвидирован или признан банкротом. Ввиду изложенных фактических обстоятельств представитель подрядчика, как правило, не участвует в рассмотрении дел по предъявленным требованиям собственников помещений к фондам капитального ремонта, что оказывает негативное влияние на процесс доказывания невиновности подрядчика.

Также следует отметить, что определение правосубъектности фондов капитального ремонта и, как следствие, установление наличия права у фондов капитального ремонта на регрессные требования к

солидарным должникам в порядке статьи 60 ГрК РФ могут играть определяющую роль при рассмотрении требований фондов капитального ремонта к СРО.

Так, Девятый арбитражный апелляционный суд в постановлении от 29.07.2021 № 09АП-36846/2021 по делу № А40-24723/2021 обоснованно указал на следующее:

*«Частью 11 статьи 60 ГК РФ, установившей применительно к рассматриваемой ситуации солидарность обязанности, определен перечень солидарных должников: технический заказчик; лицо, выполнившее работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объекта капитального строительства; СРО; НОСТРОЙ (в случае исключения сведений о СРО из государственного реестра). При этом региональный оператор (в силу ЖК РФ - ФКР) не назван солидарным должником.*

*Буквальное толкование пункта 22 статьи 1 ГрК РФ не позволяет отнести ФКР к техническому заказчику по причине несоответствия условию об осуществлении функций технического заказчика от имени застройщика.*

*Кроме того, согласно части 17 статьи 1 ГрК РФ региональный оператор – это специализированная некоммерческая организация, которая осуществляет деятельность, направленную на обеспечение проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах. Из содержания частей 2 и 2<sup>1</sup> статьи 52 ГрК РФ следует, что законодатель разграничивает понятия «технический заказчик» и «региональный оператор». Таким образом, анализ положений ГрК РФ дает основание полагать, что «технический заказчик» и «региональный оператор» - различные субъекты правоотношений в области строительства.*

*Исходя из этого следует сделать вывод, что ФКР, не являясь техническим заказчиком (а также застройщиком) или лицом, выполнившим работы по капитальному ремонту, а, значит, и солидарным должником, лишен возможности обращаться к солидарным должникам, указанным в части 11 статьи 60 ГрК РФ, с регрессными требованиями*

*регионального оператора (статья 325 ГК РФ). После возмещения убытков региональный оператор исходя из положений пункта 1 статьи 1081 ГК РФ приобретает право регресса только к лицу, причинившему вред, то есть к привлеченной подрядной организации (решение Арбитражного суда г. Москвы по делу № А40-301551/2019, оставленного в силе Девятым арбитражным апелляционным судом)».*

Учитывая изложенное, определение роли фонда капитального ремонта как регионального оператора в спорных правоотношениях способно привести к отказу в удовлетворении регрессных требований к саморегулируемой организации.

Также основанием для отказа в удовлетворении регрессных требований к саморегулируемым организациям в порядке статьи 60 ГК РФ может послужить наличие договора страхования гражданской ответственности подрядчика. Указанное положение закреплено в части 4 статьи 60 ГК РФ, в соответствии с которым выплата из КФ ВВ саморегулируемой организации допускается только в непокрытой страховым возмещением части причиненного вреда.

Арбитражный суд города Москвы в решении от 20.03.2020 по делу № А40-217208/2019 со ссылкой на указанную норму материального права пришел к следующим выводам:

*«Так, был заключен Договор страхования гражданской ответственности за причинение вреда третьим лицам при проведении строительно-монтажных работ..., условиями которого, в частности, устанавливается страховая сумма по страхованию гражданской ответственности в размере 14 869 730, 00 руб...*

*Таким образом, осуществление выплат из компенсационного фонда возмещения вреда СРО Союза «МОИСП» является невозможным, пока не будут осуществлены страховые выплаты в соответствии с условиями Договора страхования между ООО «СК Империл» и Акционерным обществом «СКО».*

*При указанных обстоятельствах иск к Саморегулируемой организации союза «МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ИНЖЕНЕРНО-СТРОИТЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ» удовлетворению не подлежит».*

Исходя из приведенной судебной практики размер вреда, подлежащий взысканию с СРО в порядке статьи 60 ГрК РФ, не может быть определен до момента выплаты страхового возмещения. Изложенное обстоятельство также является ключевым и способно существенно сократить размер солидарной ответственности СРО по обязательствам своих членов.

### **3.3. Нарушения в деятельности СРО, выявленные органами РТН в результате плановых и внеплановых проверок в 2020–2021 годах\***

Анализ выявленных органами Ростехнадзора нарушений, допущенных саморегулируемыми организациями в области строительства в 2020–2021 годах, выполнен Научно-консультативной комиссией НОСТРОЙ по материалам открытого доступа в ФГИС «Едином реестре проверок» на сайте Генеральной прокуратуры Российской Федерации. Полный текст аналитической справки опубликован на сайте НОСТРОЙ.

Необходимо иметь в виду, что в ходе проверок деятельности СРО органы Ростехнадзора проверяют содержание внутренних документов СРО (в том числе, с предписанием СРО привести внутренние документы в соответствие с действующим законодательством). Факт того, что документы направлялись в Ростехнадзор в установленном порядке после их принятия (изменения), не гарантирует отсутствия замечаний Ростехнадзора к этим документам в ходе проверки.

При этом основным замечанием к внутренним документам саморегулируемых организаций является их несвоевременная актуализация в связи с изменением действующего законодательства. Так, в 2020–2021 годах чаще всего выявлялось, что СРО в области строительства не внесены изменения в положения об информационной открытости в соответствии с приказом Минэкономразвития России № 678,

---

\* Подготовлено заместителем директора – руководителем юридической службы Ассоциации «Астраханские строители», членом НКК **Н. А. Дубининой**.

в положения о компенсационном фонде и положения о членстве в связи с введением простого уровня ответственности по обязательствам (снос объектов капитального строительства), в стандарты и правила предпринимательской или профессиональной деятельности, обязательные для выполнения членами СРО, в части исключения из их текстов ссылок на утратившие силу СП, ГОСТы и иные документы.

В связи с этим саморегулируемым организациям рекомендуется оперативно вносить изменения во внутренние документы при изменении норм действующего законодательства, в том числе используя возможность проведения общих собраний членов СРО в очной дистанционной и заочной формах. В частности, в 2022 году необходимо актуализировать внутренние документы в связи с принятием Федерального закона № 447-ФЗ, профессионального стандарта «Специалист по организации строительства», утвержденного приказом Минтруда России от 21.10.2021 № 747н, а с 01.09.2022 — стандарта с аналогичным названием, утвержденного приказом Минтруда России от 21.04.2022 № 231н.

Ростехнадзором отмечаются также нарушения саморегулируемыми организациями положений внутренних документов, которые установлены самой СРО дополнительно к базовым нормам законодательства о саморегулировании. В этой связи саморегулируемым организациям рекомендуется избегать зарегламентированности деятельности в своих внутренних документах (в том числе, исключить из внутренних документов избыточные требования и процедуры, которые не соблюдаются СРО в практике саморегулирования) и обеспечивать исполнение своих собственных положений.

По направлениям деятельности СРО выявлены нарушения, основными из которых являются:

**1. В реестре членов СРО:**

а) есть юридические лица, зарегистрированные на территории другого субъекта РФ;

б) данные о членах отличаются от ЕГРЮЛ (руководитель, адрес);

в) нет сведений об основаниях и дате прекращения членства в СРО исключенных членов;

г) нет сведений о лицах, сведения о которых направлялись в Ростехнадзор в целях получения статуса СРО, и имеются в архиве Ростехнадзора;

д) нет сведений о результатах проведенных СРО проверок членов СРО и дисциплинарных взысканиях.

В этой связи саморегулируемым организациям рекомендуется в инициативном порядке проводить мониторинг сведений о членах СРО с использованием любых доступных программных продуктов и при выявлении изменений в сведениях ЕГРЮЛ вносить указанные изменения в реестр членов СРО. При этом внутренними документами СРО установить, что в данном случае не требуется получение от члена СРО заявления о внесении соответствующих изменений в реестр, а также установить упрощенный порядок проверки сведений перед их внесением в реестр членов СРО.

## **2. В делах членов СРО:**

а) отсутствуют документы, хранение которых обязательно в соответствии с частью 15 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ (акты проверок, документы о мерах дисциплинарного воздействия, заявления о приеме в члены и т. д.);

б) отсутствуют документы, обязательность хранения которых в делах членов определена внутренними документами СРО или вытекает из установленных СРО процедур саморегулирования (отметки о получении актов или корреспонденции, приказы о проверках, письменное уведомление дисциплинарным органом члена СРО об исполнении /неисполнении вынесенной меры воздействия, нотариальные копии документов, жалобы на членов и ответы на них и т. д.);

в) отсутствуют документы, подтверждающие возложение на специалистов, включенных в НРС, обязанностей согласно статье 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ.

В этой связи саморегулируемым организациям рекомендуется установить во внутренних документах исчерпывающий перечень документов, подлежащих хранению в делах членов СРО, исключить из



внутренних документов избыточные требования при проведении процедур саморегулирования, откорректировать формулировки внутренних документов в части регламентации действий, подлежащих фиксации и последующему хранению в делах членов СРО.

### **3. При формировании и размещении средств компенсационных фондов:**

а) не подтверждены компенсационные фонды в необходимом размере на специальных банковских счетах;

б) допускается уплата взносов в компенсационный фонд за членов СРО;

в) в реестре членов отражены недостоверные сведения о взносах;

г) из средств компенсационного фонда осуществляется уплата налога с применением упрощенной системы налогообложения;

д) выплата из средств компенсационного фонда (ошибочно перечисленных) производится без принятия решения постоянно действующим коллегиальным органом управления;

е) решение о выборе кредитной организации, об определении возможных способов размещения средств компенсационных фондов на общем собрании не принималось;

ж) денежные средства компенсационного фонда, сформированного до 04.07.2016, не в полном объеме распределены в КФ ОДО;

з) на специальный счет компенсационного фонда поступают членские взносы, вступительные взносы и др.

В этой связи саморегулируемым организациям рекомендуется осуществлять постоянный внутренний контроль за проведением процедур саморегулирования, связанных с принятием решений о выплатах из средств компенсационных фондов и о взносах членов в компенсационные фонды.

### **4. При проведении контроля за деятельностью членов СРО:**

а) нарушаются сроки проверок, установленные планом проверок, приказами, уведомлением о проверках;

б) акты проверок, уведомления о проверках оформляются с несоблюдением форм акта, установленных СРО;

в) не проводятся внеплановые проверки по контролю устранения членом СРО ранее выявленных нарушений;

г) акты проверок оформляются до фактической даты завершения проверки либо вообще не оформляются;

д) плановые проверки оформляются как внеплановые и наоборот;

е) нарушается установленная законом периодичность проведения плановых проверок;

ж) материалы проверок о нарушениях не направляются в дисциплинарной орган, меры дисциплинарного воздействия не применяются.

В этой связи саморегулируемым организациям рекомендуется совершенствовать методики проведения процедур контроля за деятельностью членов СРО в направлении повышения качества контрольных мероприятий и исключения из внутренних документов избыточных положений, которые на практике в данной СРО не используются (составление акта проверки в двух печатных экземплярах, передача под роспись и т. д.).

#### **5. При ведении дисциплинарного производства:**

а) не учитываются характер и тяжесть совершенного членом СРО нарушения, смягчающие и отягчающие ответственность обстоятельства, как это предусмотрено положением СРО о мерах воздействия;

б) меры дисциплинарного воздействия применяются без проведения плановой и (или) внеплановой проверки;

в) меры дисциплинарного воздействия применены не уполномоченным составом дисциплинарной комиссии.

В этой связи саморегулируемым организациям рекомендуется исключить из внутренних документов избыточные положения, которые на практике в данной СРО не используются, в протоколах дисциплинарного органа не отражаются (учет смягчающих и отягчающих обстоятельств и т. д.).

#### **6. В части квалификационных требований к членам СРО:**

а) в составе членов СРО есть юридические лица, индивидуальные предприниматели в отсутствие документов, подтверждающих наличие

специалистов НРС, или не соответствующие минимальным требованиям к членам СРО на особо опасных объектах (например, в части специалистов или системы контроля качества);

б) положение о членстве в СРО устанавливает обязательное наличие альтернативных должностных обязанностей у специалистов НРС;

в) у специалистов НРС отсутствуют действующие разрешения на работу;

г) специалисты НРС не в должности главного инженера проекта (нарушение выявлено в отношении СРО в области строительства);

д) на специалистов НРС, осуществляющих трудовые функции не в должности ГИП, не возложены обязанности, указанные в статье 55<sup>5-1</sup> ГрК РФ.

По факту отсутствия у члена СРО на момент проверки РТН специалистов, сведения о которых внесены в НРС, учитывая, что указанная ситуация может возникнуть в определенный момент времени у любого из членов СРО (увольнение специалистов, окончание срока действия аттестации по промышленной безопасности, иные временные обстоятельства), саморегулируемым организациям рекомендуется в указанных случаях своевременно и в обязательном порядке проводить процедуры саморегулирования, установленные внутренними документами (проведение внеплановых проверок, привлечение членов к дисциплинарной ответственности с установлением срока устранения выявленных нарушений).

#### **7. В части ведения сайта СРО:**

а) на официальном сайте несвоевременно, не в полном объеме или вообще не размещается необходимая информация, в том числе:

– протоколы (иногда вместо них размещаются выписки из протоколов);

– персональные составы органов СРО (иногда размещены неактуальные сведения, у членов постоянно действующего коллегиального органа управления СРО, в том числе независимых членов, не указаны сведения о штатных должностях по основному месту работы);

– актуальная информация об органе надзора за СРО, его наименование, адрес и номера контактных телефонов (размещена только ссылка на сайт органа надзора или информация устарела — чаще номер телефона);

– информация о фактах осуществления выплат из компенсационных фондов СРО;

– сведения о дате и времени обновления информации о компенсационных фондах (данная информация подлежит размещению на официальном сайте ежеквартально, не позднее чем в течение пяти рабочих дней с начала очередного квартала);

– размер вступительного взноса в СРО;

– информация о составе и стоимости имущества компенсационных фондов (не указан размер средств, являющихся конкурсной массой по делам о банкротстве);

б) реестр членов СРО:

– не размещен (размещена только ссылка на единый реестр членов СРО на сайте Национального объединения строителей) или не содержит необходимых сведений (например, о мерах дисциплинарного воздействия);

– содержит недостоверные сведения (о сроках проверок или их результатах, о примененных мерах дисциплинарного воздействия, о взносах лица в компенсационный фонд, идентифицирующие данные расходятся с ЕГРЮЛ);

– не содержит указания на основания прекращения членства в СРО у лиц, прекративших членство;

– указаны сведения о проверке лица, которое на момент проверки уже не было членом СРО;

в) не размещена копия в электронной форме плана проверок членов СРО и о результатах проверок за последние два года;

г) не представляется возможность определить дату и время размещения внутренних документов, протоколов, годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности, аудиторского заключения, сведений об исках и о заявлениях, поданных СРО в суды, сведений, содержащихся в реестре

членов, дату и время последнего изменения информации на официальном сайте СРО относительно каждого члена СРО (в том числе, исключенного);

д) способ размещения на официальном сайте СРО сведений, содержащихся в реестре членов СРО, не предусматривает возможность выгрузки и сохранения указанных сведений в виде файлов в формате, обеспечивающем возможность их сохранения на технических средствах пользователей и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста средствами соответствующей программы для просмотра, в том числе поиска члена СРО по идентифицирующим сведениям, поиска определенного документа среди всех документов, опубликованных на таком сайте, по его реквизитам;

е) размещены документы недопустимого формата .pdf без распознавания текста, в том числе годовая бухгалтерская отчетность в формате, не обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста;

ж) не ведется электронный журнал учета операций, выполненных с помощью программного обеспечения и технологических средств ведения официального сайта.

По указанным замечаниям в части ведения сайта СРО необходимо отметить следующее:

– учитывая, что в соответствии со статьей 17 Федерального закона № 315-ФЗ независимыми членами коллегиального органа управления могут быть избраны любые лица, в том числе не имеющие места работы (например, пенсионеры), саморегулируемым организациям рекомендуется для предотвращения замечаний органа надзора указывать на сайте информацию о месте работы всех членов коллегиального органа управления СРО либо причину ее отсутствия (пенсионер, безработный, самозанятый и пр.).

– на требование органа надзора за саморегулируемыми организациями в части опубликования на официальном сайте СРО годовой бухгалтерской отчетности в формате, обеспечивающем возможность поиска и копирования фрагментов текста, может быть представлено

возражение со ссылкой на пункт 8 Требований, утвержденных приказом Минэкономразвития России № 678, в соответствии с которым годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность СРО размещается на официальном сайте в графическом формате. В соответствии с пунктами 5 и 7 тех же Требований графический формат — это графический образ оригинала документа, обеспечивающий возможность его сохранения на технических средствах пользователей (Adobe Acrobat (.pdf), TIFF, JPEG (.tif, .jpg), разрешением не менее 200 dpi;).

#### **8. В части порядка рассмотрения жалоб, обращений:**

а) ответы СРО на жалобу, обращение отсутствуют, не направляются заявителю или направляются с нарушением установленного срока;

б) в рамках проведения внеплановой проверки на основании поступившего обращения не исследуются факты, изложенные в обращении.

В этой связи саморегулируемым организациям рекомендуется в положении о процедуре рассмотрения жалоб на действия (бездействие) членов саморегулируемой организации и иных обращений, поступивших в саморегулируемую организацию, конкретизировать понятия жалобы и обращения, а также установить критерии или перечень обращений, не требующих ответа (например, обращения, не отвечающие требованиям к содержанию обращения; не относящиеся к предмету и целям саморегулирования в соответствии со статьей 55<sup>1</sup> ГрК РФ; рекламные и информационные обращения, из содержания которых не вытекает необходимость предоставления ответа и т. д.).

*IV Всероссийский семинар «Эксперт саморегулируемой организации в области строительства»*

#### **4. ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК: ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ КОНТРОЛЯ СРО ЗА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ СВОИХ ЧЛЕНОВ**

##### **4.1. Анализ реализации постановления Правительства Российской Федерации от 05.03.2021 № 331\***

Строительная отрасль длительное время являлась наиболее консервативной и инерционной в отношении цифровизации. При этом она обладает большим потенциалом для цифровизации и иных инноваций.

В настоящее время новейшие технологические решения в инфраструктурном строительстве только набирают обороты, государственная политика развернулась в сторону стимулирования их разработки и создания. Государство заинтересовано в цифровой трансформации строительной отрасли, являющейся системообразующей для экономики, и выступает инициатором в законодательной сфере.

Первый серьезный шаг для широкого внедрения цифровых технологий в строительство сделан в начале июля 2019 года. Тогда в силу вступил Федеральный закон от 27.06.2019 № 151-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации” и отдельные законодательные акты Российской Федерации», согласно которому впервые в ГрК РФ закреплены понятия информационного моделирования и классификатора строительной информации.

В 2020 году вышло постановление Правительства Российской Федерации от 12.09.2020 № 1416 «Об утверждении Правил

---

\* Подготовлено председателем Комитета НОСТРОЙ по цифровой трансформации строительной отрасли, членом Совета НОСТРОЙ **И. Е. Кузьма**.

формирования и ведения классификатора строительной информации». Задача классификатора строительной информации (далее — КСИ) — идентифицировать всю информацию о строительном объекте. КСИ соответствует структуре международного стандарта ISO 12006 (международный стандарт ИСО 12006-2:2015 «Строительство зданий. Структура информации об объектах строительства. Часть 2. Основные принципы классификации»), и при его разработке был учтен также и международный стандарт ISO 81346 (международный стандарт ИСО 81346-12:2018 «Промышленные системы, установки и оборудование и промышленная продукция. Принципы структурирования и условные обозначения. Часть 12. Строительные работы и строительные услуги»).

Следом появилось постановление Правительства Российской Федерации от 15.09.2020 № 1431, которое описывает то, что входит в состав информационной модели и технологий информационного моделирования (далее — ТИМ). Важно учитывать, что ТИМ состоят не только из самой BIM-модели, но и таких документов, как заключения экспертизы, разрешение на строительство, заключение о соответствии, договоры на поставку ресурсов, исполнительная документация и др. Также указанным постановлением определяется большой список данных, куда входят численность рабочих, сроки выполнения работ, их объемы, сметные параметры и др.

Кроме того, в 2020 году Правительство Российской Федерации издало постановление от 28.09.2020 № 1558 «О создании государственной информационной системы обеспечения градостроительной деятельности Российской Федерации». Она позволяет сократить процедуры согласования и получения разрешений на всю исходную документацию. Это сделано для того, чтобы время, затраченное на согласование инвестиционного проекта, значительно сократилось, что облегчило бы вхождение в бизнес новых компаний и увеличило бы общее количество проектов.

Наконец, в 2021 году вышло постановление Правительства Российской Федерации от 05.03.2021 № 331 «Об установлении случая, при котором застройщиком, техническим заказчиком, лицом,



обеспечивающим или осуществляющим подготовку обоснования инвестиций, и (или) лицом, ответственным за эксплуатацию объекта капитального строительства, обеспечиваются формирование и ведение информационной модели объекта капитального строительства» (далее — ПП РФ № 331), согласно которому со следующего года все госконтракты на стадии проектирования, строительства, эксплуатации и сноса должны быть выполнены с использованием ТИМ.

Информационное моделирование зданий — процесс со многими участниками, который переходит из одной стадии в другую, имеет разных исполнителей, что обеспечивается применением Среды общих данных (далее — СОД).

Сегодня СОД — это обязательный элемент любого проекта с использованием ТИМ, который является единым источником достоверной и согласованной информации для всех участников проекта и обеспечивает единую для совместной работы среду, позволяющую осуществлять контроль проектной информации и ее совместное использование всеми участниками проектной группы.

Разрабатываемая система позволяет не просто хранить данные, но и оперативно анализировать их, выдавая результат, способствующий решению проблем, возникающих в течение жизненного цикла объекта строительства. Например, после внесения любого изменения в модель здания автоматически пересчитывается его смета. Более того, модель автоматически проверяется на соответствие базовым требованиям строительных норм, учитываются специфика оформления проектной документации и отсутствие противоречий (так называемых коллизий) между ее разделами. Благодаря этому, в частности, облегчается и ускоряется процесс прохождения государственной экспертизы и любого другого согласования в сфере строительства.

С 01.01.2022 информационное моделирование становится обязательным для всех объектов госзаказа — от федеральных до муниципальных, вне зависимости от их стоимости, однако анализ контрактов на проектирование, заключенных после 01.01.2022 и размещенных в Единой информационной системе в сфере закупок,

проведенный НОСТРОЙ в январе 2022 года, показал, что около 90% контрактов не содержали требования к применению ТИМ. В связи с этим на платформе Единого информационного пространства НОСТРОЙ была разработана «Система мониторинга по исполнению требований 331 ПП» с использованием технологии машинного обучения.

В настоящее время благодаря системе мониторинга НОСТРОЙ, к которой подключены уже все субъекты РФ (в ней также активно работают Минстрой России, региональные министерства строительства, ДОМ.РФ, есть доступ и у координаторов НОСТРОЙ по федеральным округам/городам федерального значения), ситуация улучшается. НОСТРОЙ выгружает всю информацию по контрактам (100%), которая есть в Единой информационной системе в сфере закупок, и все регионы могут в онлайн-режиме видеть статистику по своим субъектам, чтобы оперативно влиять на ситуацию.

Сейчас НОСТРОЙ, имея информацию по 1770 заключенным с начала 2022 года государственным и муниципальным контрактам, осуществляет мониторинг исполнения договоров на проектирование на наличие требований по формированию информационной модели с целью дальнейшего контроля передачи информационной модели строительным подрядным организациям. По 20 контрактам на проектирование выполнение работ завершено, и НОСТРОЙ будет внимательно отслеживать, где и в каком виде размещена информационная модель и как она используется строительными компаниями.

Одновременно с указанным выше в нормативные документы, определяющие применение ТИМ в строительстве, был внесен ряд важных изменений.

### **Изменен состав информационной модели объекта капитального строительства.**

Согласно постановлению Правительства Российской Федерации от 27.05.2022 № 962 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 15 сентября 2020 г. № 1431»:

1) ограничен срок действия постановления Правительства Российской Федерации от 15.09.2020 № 1431 до 01.03.2023;

2) допускается использование КСИ для формирования и ведения информационной модели **в объеме, закреплённом соответствующей XML-схемой;**

3) на этапе выполнения инженерных изысканий в информационную модель объекта капитального строительства теперь включается отчетная документация о выполнении инженерных изысканий и приложения к ней в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 19.01.2006 № 20 «Об инженерных изысканиях для подготовки проектной документации, строительства, реконструкции объектов капитального строительства»;

4) на этапе архитектурно-строительного проектирования графическая часть дополняется трехмерной моделью в случае, если требование о формировании модели установлено в задании на проектирование;

5) на этапе строительства, реконструкции, капитального ремонта графическая часть дополняется трехмерной моделью в случае, если требование о формировании модели установлено в задании и (или) договоре;

6) на этапе эксплуатации и сноса информационная модель дополняется графическими материалами в виде трехмерной модели объекта капитального строительства, если такое требование установлено соответствующим заданием и (или) договором.

**В части дальнейшего совершенствования нормативно-правовой и нормативно-технической базы необходимо:**

1. Разработать серии сводов правил и национальных стандартов, содержащих требования к составу и содержанию исполнительной документации в соответствии с требованием постановления Правительства Российской Федерации от 01.12.2021 № 2161 «Об утверждении общих требований к организации и осуществлению регионального государственного строительного надзора, внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 30 июня 2021 г. № 1087 и признании утратившими силу некоторых актов Правительства Российской Федерации».

2. Разработать типовую форму приказа органов государственного строительного надзора и муниципального контроля по взаимодействию и применению технологии информационного моделирования на объектах капитального строительства.

3. Проработать вопрос разработки Минстроем России нормативного правового акта, содержащего требования к порядку формирования и составу типовой проектной документации, а также требования к передаваемым документам в составе такой документации.

4. Разработать серии сводов правил и национальных стандартов, содержащих требования к порядку организации проектного управления, внедряемого в организациях, участвующих в сооружении объекта капитального строительства.

5. Разработать федеральный методический документ внедрения и практического применения технологий информационного моделирования в строительных организациях.

6. Разработать нормативную техническую документацию (национальные стандарты) в части применения технологий информационного моделирования при производстве строительных работ и проведении строительного контроля.

7. Сформировать и разработать свод правил по цифровому проекту производства работ.

Необходимо отметить, что приказом Минстроя России от 21.04.2022 № 307/пр утверждена Форма задания застройщика или технического заказчика на проектирование объекта капитального строительства, строительство, реконструкция, капитальный ремонт которого осуществляются с привлечением средств бюджетной системы Российской Федерации (реализация части 12<sup>4</sup> статьи 48 ГрК РФ). С учетом предложений НОСТРОЙ доработанный документ содержит требования о подготовке проектной документации в форме информационной модели. Форма задания состоит из трех разделов, включающих в себя 46 пунктов.

**Дополнительные предложения по результатам анализа реализации цифровой трансформации строительной отрасли**

В связи с практическим применением ПП № 331 НОСТРОЙ сформировал предложения в части ТИМ по изменению следующих документов:

1. *Приказ Минстроя России от 14.01.2020 № 9/пр «Об утверждении Типовых условий контрактов на выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства и информационной карты типовых условий контракта».*

Дополнить Типовые условия государственного или муниципального контракта, предметом которого является выполнение работ по строительству (реконструкции) объекта капитального строительства, положениями об обязанностях и правах сторон в части применения ТИМ объекта капитального строительства, а также следующими требованиями:

– к наличию соответствующего программного обеспечения, поддерживающего процессы технологий информационного моделирования, в т. ч. СОД;

– к наличию специалистов, владеющих компетенциями по использованию соответствующего программного обеспечения, поддерживающего процессы технологий информационного моделирования.

2. *Приказ Минцифры России от 18.11.2020 № 600 «Об утверждении методик расчета целевых показателей национальной цели развития Российской Федерации «Цифровая трансформация».*

Внести в приказ следующие изменения:

2.1. Для расчета показателя 9.4 (Доля государственных контрактов и договоров на поставку строительных материалов (ресурсов) применительно к объекту капитального строительства, заключенных в электронной форме) предлагается:

– изменить объект оценки на «генеральные подрядчики», что позволит объективно оценивать долю субъектов строительной отрасли, заключающих такие договоры и контракты в электронной форме. Сведения о генеральных подрядчиках содержатся в Едином реестре, ведение которого в соответствии с ГрК РФ осуществляет НОСТРОЙ;

– изменить наименование показателя на «Доля генеральных подрядчиков, заключивших государственные контракты и договоры на поставку строительных материалов (ресурсов) в электронной форме»;

– ввести обязанность электронных торговых площадках (далее — ЭТП) предоставлять на цифровую платформу НОСТРОЙ сведения о количестве договоров и контрактов на поставку строительных материалов (ресурсов), заключенных в электронной форме генеральными подрядчиками или их субподрядчиками в агрегированном виде, без раскрытия коммерческой или государственной тайны соответствующим нормативным правовым актом, поскольку заключение договоров в электронной форме осуществляется на ЭТП. НОСТРОЙ предоставит ЭТП соответствующий API для автоматизированной подачи указанных сведений на цифровую платформу НОСТРОЙ.

2.2. Источником данных для расчета показателя 9.7 (Доля объектов жилищного строительства, при организации строительства которых используется информационная модель) определен НОСТРОЙ, однако ведение реестра объектов жилищного строительства в рамках ЕИСЖС осуществляется ОА «ДОМ.РФ», в связи с чем предлагается изменить источник данных на «ЕИСЖС, ДОМ.РФ».

2.3. Для расчета показателя 9.8 (Доля объектов жилищного строительства, при организации строительства которых осуществляется входящий контроль строительных материалов с применением информационных технологий (контроль маркировки)) в настоящее время отсутствуют открытые или легитимно-верифицируемые данные об осуществлении входящего контроля строительных материалов с применением информационных технологий (контроль маркировки), в связи с чем предлагается:

– изменить наименование показателя на «Доля субъектов строительной отрасли, которыми при строительстве объектов капитального строительства осуществляется входной контроль качества применяемых материалов, изделий, полуфабрикатов, конструкций и оборудования, а также документированных результатов лабораторного

контроля для всех классов критически важных строительных материалов и изделий исключительно с применением информационных технологий»;

– изменить объект оценки на «субъекты строительной отрасли».

### *3. Единое цифровое пространство НОСТРОЙ.*

В рамках ведения единой цифровой платформы НОСТРОЙ для обеспечения контроля качества строительства, борьбы с контрафактом, мониторинга ценообразования предлагается обязать субъектов строительной отрасли – застройщиков соответствующим нормативным правовым актом вносить сведения о факте применения входного контроля качества применяемых материалов, изделий, полуфабрикатов, конструкций и оборудования, а также документированных результатов лабораторного контроля для всех классов критически важных строительных материалов и изделий исключительно с применением информационных технологий в цифровую платформу НОСТРОЙ.

## **4.2. Унифицированное положение о контроле СРО за деятельностью своих членов. Актуальные практические подходы СРО к осуществлению контроля за исполнением своими членами контрактов\***

Унифицированное положение о контроле СРО за деятельностью своих членов (далее — Положение о контроле) разработано НОСТРОЙ в 2022 году на основе действующего законодательства и анализа сложившихся лучших практик саморегулируемых организаций в области проведения контрольных мероприятий.

По Положению о контроле важными элементами надлежащего контроля за деятельностью членов саморегулируемой организацией являются:

**1. Соблюдение требований законодательства** о проведении контроля за членами СРО.

---

\* Подготовлено заместителем директора – руководителем юридической службы Ассоциации «Астраханские строители», членом НКК **Н. А. Дубининой**.

Согласно статье 9 Федерального закона № 315-ФЗ контроль проводится путем проведения плановых и внеплановых проверок, плановая проверка проводится не реже 1 раза в 3 года и не чаще 1 раза в год.

Согласно статье 55<sup>13</sup> ГрК РФ контроль проводится по ежегодному плану за соблюдением договорных обязательств — не реже 1 раза в год. Установлены направления контроля; обязанность применять риск-ориентированный подход при контроле на особо опасных объектах, технически сложных и уникальных объектах по методике Минстроя России.

**2. Квалификационный состав контрольного органа** саморегулируемой организации. Положением о контроле установлено, что эксперт саморегулируемой организации (штатный работник СРО или привлеченный по гражданско-правовому договору специалист) должен иметь специальные знания, квалификацию, образование в области строительства.

**3. Мониторинг** — основа риск-ориентированного подхода при контроле, постоянный сбор и учет информации о деятельности членов СРО по установленным показателям. Мониторинг может проводиться саморегулируемой организацией без взаимодействия с членом СРО.

Порядок проведения мониторинга:

а) предварительный — не позднее 30 дней после вступления лица в члены СРО для выявления первичных показателей деятельности, по всем факторам риска;

б) ситуационный — по фактам изменения отдельных показателей деятельности члена СРО (например, подано заявление об изменении уровня ответственности по обязательствам);

в) регулярный — сопоставление динамики изменений на 1-е число начала каждого квартала;

г) итоговый — не позднее, чем за 14 дней до составления плана проверок членов СРО на следующий год.



Целью мониторинга является выявление основных факторов риска, создающих угрозу причинения вреда и (или) невыполнения договорных обязательств.

4. **Риск-ориентированный подход** при осуществлении контроля (за исключением контроля на особо опасных, технически сложных и уникальных объектах), при котором выбор интенсивности (формы, периодичности) проведения мероприятий по контролю, мероприятий по профилактике нарушения обязательных требований определяется отнесением деятельности члена СРО к определенной **категории риска**.

Основой риск-ориентированного подхода является выявление в деятельности члена СРО **факторов риска**, то есть осуществление прогноза возможного наступления негативных последствий деятельности члена СРО, что позволяет предпринять своевременные контрольные и дисциплинарные меры к такому члену, направленные на предотвращение возможного причинения вреда. Положением о контроле предлагаются следующие факторы риска:

<i>Члены СРО, внесшие взнос только в КФ ВВ</i>	<i>Члены СРО, внесшие взносы в КФ ВВ и КФ ОДО</i>
1. Уровень ответственности в КФ ВВ	+
2. Факторы неблагонадежности в деятельности члена СРО	8. Уровень ответственности в КФ ОДО
3. Несчастные случаи, производственные аварии, связанные с выполнением работ	9. Заключение контракта с использованием конкурентных способов заключения договоров по цене ниже начальной минимальной цены контракта
4. Действующие меры воздействия (административные, уголовные, дисциплинарные)	10. Реализация значительного количества контрактов на одного специалиста, включенного в НРС
5. Выплаты из КФ СРО или по страховке по вине члена СРО	11. Реализация контракта с высокой сметной стоимостью на одного специалиста, включенного в НРС
6. Отсутствие специалистов НРС	

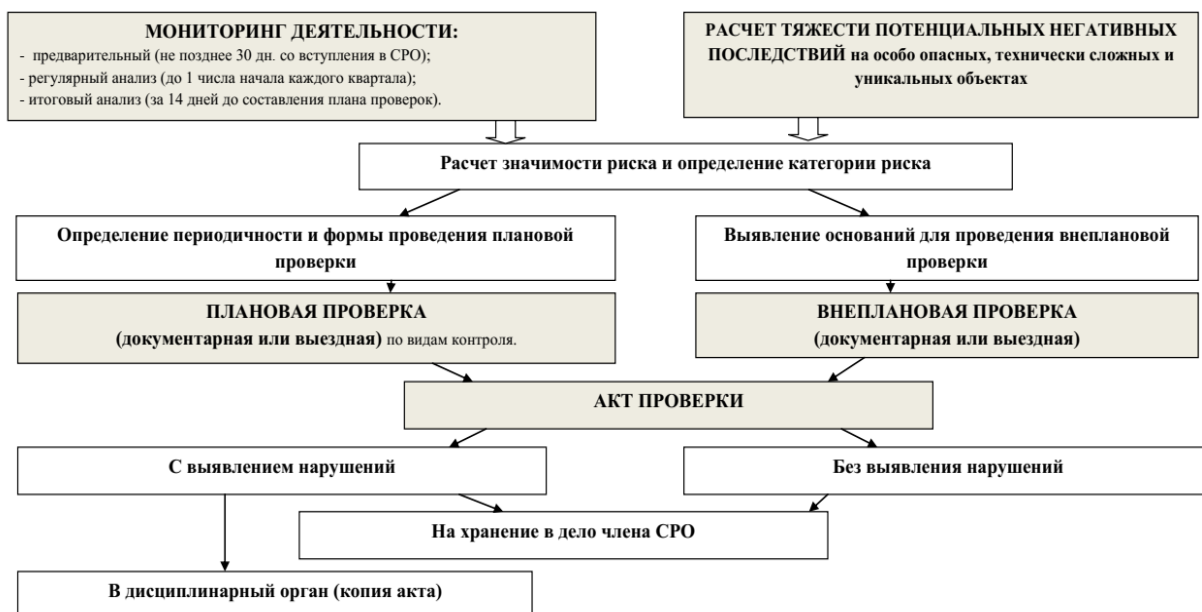
7. Отсутствие у члена СРО системы контроля качества и охраны труда	12. Реализация контракта с местом исполнения вне места нахождения члена СРО 13. Наличие фактов невыполнения (просрочки выполнения) работ по заключенным договорам
--	--

Каждому фактору риска присваивается числовое значение: «1 — низкий риск», «2 — средний риск», «3 — высокий риск». При отсутствии каких-либо данных и информации о члене СРО значение риска устанавливается равным «2 — средний риск». Среднее арифметическое от всех факторов риска определяет **категорию риска** члена СРО.

№ в реестре	Член СРО	Факторы риска													Категория риска	
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13		

Член СРО вправе знать присвоенную ему категорию риска (в том числе, она отмечается в акте проверки, а вне рамок контрольных мероприятий может сообщаться члену СРО по его запросу). Член СРО вправе подать в СРО заявление об изменении присвоенной ему категории риска.

Осуществление контроля с применением риск-ориентированного подхода:



Учитывая, что приказом Минстроя России от 10.04.2017 № 699/пр установлено 6 категорий риска, при проверках членов СРО, имеющих право осуществлять строительство на ОПО, Положением о контроле предлагается унифицировать определение периодичности и вида проверок членов СРО следующим образом, принимая в расчет наибольший риск по столбцам 1 и 2 таблицы:

<b>Категория риска при осуществлении строительства (кроме ОПО)</b>	<b>Категория риска при осуществлении строительства на ОПО</b>	<b>Контроль соблюдения требований стандартов и правил СРО, условий членства</b>	<b>Контроль за исполнением обязательств по договорам, заключенным конкурентными способами</b>
Низкий риск (1)	Низкий риск (1) или умеренный риск (2)	Плановая документарная проверка — 1 раз в 3 года	Плановая документарная проверка — 1 раз в 11 месяцев
Средний риск (2)	Средний риск (3) или значительный риск (4)	Плановая документарная проверка — 1 раз в 2 года	Плановая документарная проверка — 1 раз в 6 месяцев

Высокий риск (3)	Высокий риск (5) или чрезвычайно высокий риск (6)	Плановая выездная проверка — 1 раз в год	Плановая документарная проверка — 1 раз в 3 месяца. Проверка с выездом по адресу места нахождения члена СРО и на объекты строительства — 1 раз в год
---------------------	---	---	---

Риск-ориентированный подход позволяет комплексно и всесторонне подходить к оценке деятельности члена СРО, а за счет уменьшения числа и объема проверки членов с низкой категорией риска — концентрировать внимание и ресурсы контрольного органа на тех членах СРО, деятельность которых вызывает наибольшие опасения.

5. Проведение проверок с учетом особенностей проверок по направлениям контроля, определенным статьей 55<sup>13</sup> ГрК РФ и являющимся в каждом конкретном случае **предметом проверки**:

– соблюдение членом СРО требований законодательства о градостроительной деятельности, о техническом регулировании

Положением о контроле определен перечень актов, содержащих требования, соблюдение которых оценивается при проведении контроля (законы РФ и документы по стандартизации РФ). Проверка может проводиться в форме документарной и выездной проверки.

При выездной проверке в приоритетном порядке визуальному осмотру и инструментальным замерам подлежат работы, определяющие надежность и безопасность здания (сооружения) на несущих конструкциях: грунтах и основаниях; фундаментах; стенах; перекрытиях; крыше.

В случае, если членом СРО не выполняются виды работ на несущих конструкциях, то визуальному осмотру и инструментальным замерам подлежат иные выполняемые членом СРО работы (один или несколько видов работ) на усмотрение эксперта СРО (комиссии).

*Критерии выбора объекта выездной проверки (если объектов у члена СРО несколько):*

а) по объекту имеются жалобы, обращения по качеству работ;

б) объект имеет наибольший потенциальный риск причинения вреда.

Контроль включает контроль (согласно Своду правил СП 48.13330.2019 «СНиП 12-01-2004. Организация строительства»):

– выполнения работ, конструкций, систем инженерно-технического обеспечения объекта строительства в соответствии с проектной и рабочей документацией;

– разработки и применения организационно-технологической документации;

– осуществления строительного контроля;

– ведения исполнительной документации;

– обеспечения безопасности труда, безопасности строительных работ для окружающей среды и населения;

– управления стройплощадкой, в том числе обеспечения охраны стройплощадки;

– поддержания порядка на прилегающей к стройплощадке территории.

– соблюдение членом СРО требований стандартов на процессы выполнения работ, утвержденных НОСТРОЙ

Проводится в следующих случаях:

а) в отношении всех членов СРО, если она приняла решение о применении стандартов НОСТРОЙ в качестве стандартов СРО;

б) в отношении членов СРО, принявших индивидуальное решение о применении стандартов НОСТРОЙ в качестве стандартов организации;

в) в отношении членов СРО, условиями заключенных договоров которых предусмотрено условие о выполнении работ по стандартам НОСТРОЙ.

Перечень стандартов НОСТРОЙ, на соответствие которым производится контроль, если таких стандартов несколько, определяется

в зависимости от присвоенной члену СРО категории риска: при низком риске — не менее 20% применяемых стандартов НОСТРОЙ от количества стандартов, которые член СРО обязан применять, при среднем риске — не менее 50% стандартов; при высоком риске — не менее 70% стандартов.

– соблюдение членом СРО стандартов СРО, условий членства в СРО и иных внутренних документов СРО

Проводится в форме мониторинга (с момента приема в члены СРО и до дня прекращения членства) и в форме документарной проверки.

Нарушения, которые не требуют проведения внеплановой проверки и составления по ее результатам акта проверки, передаются на рассмотрение дисциплинарного органа в виде информации об имеющемся нарушении, вносимой в протокол заседания дисциплинарного органа: уплата взносов в СРО; непредставление договора страхования; непредставление отчета о деятельности члена СРО.

– соблюдение членом СРО соответствия фактического совокупного размера обязательств предельному размеру обязательств по договорам

Плановая проверка — ежегодно, до 15 марта в соответствии с частью 6 статьи 55<sup>13</sup> ГрК РФ.

Внеплановая проверка — при наличии информации, в том числе полученной по результатам мониторинга, о превышении членом предельного размера обязательств по договорам.

– осуществление членом СРО строительства, реконструкции, капитального ремонта, сноса особо опасных, технически сложных и уникальных объектов

По Методике расчета значений показателей, используемых для оценки тяжести потенциальных негативных последствий возможного несоблюдения обязательных требований, оценки вероятности их несоблюдения членом саморегулируемой организации в области инженерных изысканий, архитектурно-строительного проектирования, строительства, реконструкции, капитального ремонта объектов капитального строительства при выполнении инженерных изысканий,

подготовке проектной документации, строительстве, реконструкции, капитальном ремонте особо опасных, технически сложных и уникальных объектов, утвержденной приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 10.04.2017 № 699/пр.

– исполнение членом СРО обязательств по договорам, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

В план проверки соблюдения договорных обязательств включаются все члены СРО. По информации из открытых данных, отчета о деятельности члена СРО устанавливаются все контакты, заключенные с использованием конкурентных способов заключения договоров, выполняемые членом. Из них в зависимости от присвоенной члену СРО категории риска проверке подлежат: при низком риске — не менее 20% количества выполняемых контрактов, при среднем риске — не менее 50% контрактов; при высоком риске — не менее 70% контрактов.

*Критериями надлежащего выполнения договорных обязательств являются:*

- своевременное подписание контракта членом СРО;
- соблюдение графика работ и сроков работ;
- выполнение работ качеством, установленным контрактом;
- выполнение всех обязанностей по контракту, техническому заданию;
- выполнение надлежащего объема работ;
- надлежащая (с соблюдением порядка и сроков) консервация объекта;
- устранение членом СРО (до или в ходе проверки) последствий нарушения договорных обязательств, в том числе уплата штрафных санкций заказчику;
- надлежащее выполнение гарантийных обязательств.

*Подтверждением надлежащего выполнения договорных обязательств являются:*

- подписанный сторонами договор (контракт);
- акты приемки работ (этапов) работ, в т. ч. акты по унифицированной форме КС-2, КС-3;

– отсутствие сведений о рекламациях от заказчика работ;  
– документы, отражающие выполнение отдельных предусмотренных договором функций подрядчика;  
– двусторонний акт о консервации объекта;  
– документы об устранении нарушений (платежные поручения, акты, документы и сведения от заказчика работ и т. д.);  
– документы (акты и др.), подтверждающие выполнение членом СРО гарантийных обязательств в случае наступления их оснований.

*При проверке договорных обязательств учитываются как подтверждение надлежащего выполнения работ:*

а) предоставленный членом СРО односторонний акт приемки работ с отметкой о направлении заказчику при отсутствии мотивированного отказа заказчика от приемки работ, направленного в установленный срок;

б) акт приемочной комиссии о приемке в эксплуатацию законченного строительством объекта;

в) сведения и документы, доказывающие, что нарушение сроков выполнения работ произошло по не зависящим от члена СРО обстоятельствам (отмечаются в акте проверки).

*При арбитражных спорах между членом СРО и заказчиком работ, характер и исход которых напрямую влияют на результат проверки договорных обязательств, такая проверка подлежит приостановлению до вступления в силу решения арбитражного суда либо завершению в части, не касающейся арбитражного спора с переносом части проверки на срок после вступления в силу решения арбитражного суда.*

6. Определение **эффективности и результативности контроля**, позволяющих СРО самостоятельно оценить достижение целей контроля и при необходимости провести корректирующие мероприятия в его организации и проведении.

Эффективность контроля оценивается ежегодным сопоставлением показателей:



– выполнение плана проведения проверок (доля проведенных плановых проверок в процентах от общего количества запланированных проверок);

– доля примененных мер дисциплинарного воздействия (в процентах от общего числа проведенных проверок) по видам выявленных нарушений;

– доля проверок, результаты которых признаны недействительными по результатам обжалования;

– среднее количество проверок, проведенных в отношении одного члена СРО;

– доля проведенных внеплановых проверок (в процентах от общего количества проведенных проверок);

– доля нарушений, выявленных по итогам проведения внеплановых проверок (в процентах от общего числа нарушений, выявленных по итогам проверок);

– среднее количество жалоб и обращений на действия членов СРО;

– объем расходов СРО на проведение мероприятий по контролю.

Результативность контроля определяется по факту отсутствия (наступлению) неблагоприятных последствий в результате нарушений, допущенных членами СРО:

– выплаты из средств компенсационного фонда;

– страховые выплаты по индивидуальному или коллективному договору страхования членов СРО;

– привлечение члена СРО или руководителя члена СРО к административной или уголовной ответственности по факту, относящемуся к предмету контроля СРО, если саморегулируемая организация при проведении мероприятий по контролю не обнаружила факт имеющегося нарушения и (или) не приняла мер по понуждению члена СРО к устранению допущенного нарушения;

– внесение надзорным органом в акт проверки СРО замечаний, относящихся к деятельности контрольного органа саморегулируемой организации и (или) процедур проведения проверок и их результатов.

### **4.3. О необходимости (отсутствии необходимости) саморегулируемой организацией проверять специальные требования, установленные законодательством Российской Федерации\***

Проведя исследование по обозначенному вопросу (Аналитическая справка от 29.10.2021), Научно-консультативная комиссия Ассоциации «Национальное объединение строителей» установила следующее.

В соответствии с частью 2 статьи 55<sup>1</sup> ГрК РФ содержанием деятельности саморегулируемой организации в области строительства являются разработка и утверждение документов, предусмотренных статьями 55<sup>5</sup> ГрК РФ, а также контроль за соблюдением членами такой саморегулируемой организации требований этих документов.

Согласно части 9 статьи 55<sup>5</sup> ГрК РФ стандарты СРО и внутренние документы не могут противоречить ГрК РФ, законодательству Российской Федерации о техническом регулировании, а также стандартам на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденным Национальным объединением строителей.

Саморегулируемая организация осуществляет контроль за деятельностью своих членов в соответствии с Федеральным законом № 315-ФЗ (часть 1 статьи 55<sup>13</sup> ГрК РФ).

В соответствии с пунктом 8 части 1 статьи 6 Федерального закона № 315-ФЗ саморегулируемая организация осуществляет контроль за предпринимательской или профессиональной деятельностью своих членов в части соблюдения ими требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации путем проведения плановых и внеплановых проверок, предусмотренных статьями 9 указанного Закона. Таким образом, в Федеральном законе № 315-ФЗ закреплён предмет проверки —

---

\* Подготовлено Научно-консультативной комиссией. Руководитель рабочей группы — Исполнительный директор СРО «Орловское региональное объединение строителей», член НКК **В. В. Шевляков**.

соблюдение членом СРО внутренних документов саморегулируемой организации.

Часть 2 статьи 55<sup>13</sup> ГрК РФ устанавливает обязанность саморегулируемой организации осуществлять в рамках контроля за деятельностью своих членов контроль:

1) за соблюдением членами СРО требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, включая соблюдение членами СРО требований, установленных в стандартах на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных Национальным объединением строителей;

2) за исполнением членами СРО обязательств по договорам строительного подряда, договорам подряда на осуществление сноса, заключенным с использованием конкурентных способов заключения договоров.

Учитывая изложенное, функция контроля саморегулируемых организаций включает в себя контроль не только за соблюдением членами требований стандартов и правил саморегулируемой организации, условий членства в саморегулируемой организации (часть 2 статьи 9 Федерального закона № 315-ФЗ), но и контроль за соблюдением требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, включая соблюдение членами названных организаций требований, установленных в стандартах на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства (статья 55<sup>13</sup> ГрК РФ).

Согласно части 1 статьи 3 и части 1 статьи 4 ГрК РФ законодательство о градостроительной деятельности состоит из ГрК РФ, других федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, а также законов и иных нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и регулирует отношения, в том числе по архитектурно-строительному проектированию, по строительству

объектов капитального строительства, их реконструкции, капитальному ремонту, сносу, а также по эксплуатации зданий, сооружений (далее — градостроительные отношения).

Таким образом, обязательным условием отнесения нормативного правового акта к законодательству о градостроительной деятельности является регулирование им градостроительных отношений.

Под техническим регулированием понимаются отношения в области установления, применения и исполнения обязательных требований к продукции или к процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, а также в области применения на добровольной основе требований к продукции, процессам проектирования (включая изыскания), производства, строительства, монтажа, наладки, эксплуатации, хранения, перевозки, реализации и утилизации, выполнению работ или оказанию услуг и правовое регулирование отношений в области оценки соответствия (абзац 21 статьи 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»). Положения пункта 1 статьи 4 указанного Закона устанавливают, что законодательство о техническом регулировании состоит из данного Закона и принимаемых в соответствии с ним федеральных законов и иных нормативных правовых актов Российской Федерации.

За нарушение требований законодательства Российской Федерации о градостроительной деятельности, требований технических регламентов, обязательных требований стандартов на процессы выполнения работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту, сносу объектов капитального строительства, утвержденных Национальным объединением строителей, стандартов и внутренних документов СРО, саморегулируемой организацией в соответствии с частью 1 статьи 55<sup>15</sup> ГрК РФ могут быть применены меры дисциплинарного воздействия в отношении своего члена, допустившего такое нарушение.

При осуществлении определенных видов строительных работ или осуществлении строительства на определенных объектах законодательством Российской Федерации могут предъявляться дополнительные специальные требования.

В отношении особо опасных, технически сложных и уникальных объектов при осуществлении строительства, реконструкции, капитального ремонта предъявляются дополнительные требования, касающиеся сотрудников члена СРО, имущества и т. д. (раздел III постановления Правительства Российской Федерации от 11.05.2017 № 559 «Об утверждении минимальных требований к членам саморегулируемой организации, выполняющим инженерные изыскания, осуществляющим подготовку проектной документации, строительство, реконструкцию, капитальный ремонт особо опасных, технически сложных и уникальных объектов (далее — ПП РФ № 559), часть 8 статьи 55<sup>5</sup> ГраК РФ). При этом не требуется наличия специального разрешения (лицензии) на выполнение таких работ.

Также разделом II ПП РФ № 559 установлены минимальные требования к члену саморегулируемой организации, выполняющему строительство, реконструкцию и капитальный ремонт объектов использования атомной энергии. Обязательным требованием для выполнения таких работ является наличие лицензии на соответствующие виды деятельности в области использования атомной энергии, выданной в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 29.03.2013 № 280 «О лицензировании деятельности в области использования атомной энергии» (далее — ПП РФ № 280). Лицензию для осуществления строительных работ на объектах использования атомной энергии в соответствии с Федеральным законом от 21.11.1995 № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии» и ПП РФ № 280 предоставляет Ростехнадзор.

Таким образом, для включения саморегулируемой организацией в реестр членов саморегулируемой организации информации о праве члена саморегулируемой организации выполнять работы по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов использования атомной

энергии саморегулируемой организации необходимо проверить наличие лицензии на соответствующие виды деятельности в области использования атомной энергии. При этом обязанность осуществлять контроль лицензиата за соблюдением предъявляемых к нему требований в рамках федерального государственного надзора в области использования атомной энергии закреплена за Ростехнадзором в соответствии с пунктами 33 и 34 ПП РФ № 280.

НKK также был проведен анализ иных случаев выполнения определенных видов строительных работ членом СРО, которые требуют обязательного наличия специального разрешения (лицензии):

1. Согласно статье 27 Закона Российской Федерации от 21.07.1993 № 5485-1 «О государственной тайне» допуск предприятий, учреждений и организаций к проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны осуществляется путем получения ими в порядке, устанавливаемом Правительством Российской Федерации, лицензий на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности.

Соответственно, член СРО, осуществляющий строительные работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну, обязан получить лицензию на проведение работ со сведениями соответствующей степени секретности при выполнении предусмотренных условий. Данный вывод можно подтвердить решением Костромского УФАС России от 01.08.2017 № 12-10-39/2017, где указано, что участники закупки должны соответствовать требованиям, установленным аукционной документацией, в том числе предоставить действующую лицензию Федеральной службы безопасности Российской Федерации на осуществление работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну. Комиссией было установлено, что лицензия Федеральной службы безопасности Российской Федерации необходима учреждениям и организациям, независимо от их организационно-правовых форм, для осуществления работ, связанных с

использованием сведений, составляющих государственную тайну, таких как: подряд на выполнение строительных и прочих работ (на режимных объектах заказчика); деятельность производства работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений и др.

2. Также Федеральный закон от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее — Закон № 99-ФЗ) устанавливает случаи обязательного лицензирования определенных видов работ, непосредственно связанных со строительством, реконструкцией и капитальным ремонтом (часть 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ):

- деятельность по сохранению объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (пункт 48 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ) при выполнении работ на объекте культурного наследия;

- деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (пункт 15 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ) в случае, если работы по монтажу пожарных систем осуществляются на строящемся объекте, при проведении капитального ремонта или реконструкции;

- деятельность по сбору, транспортированию, обработке, утилизации, обезвреживанию, размещению отходов I–IV классов опасности (пункт 30 части 1 статьи 12 Закона № 99-ФЗ) в случае проведения работ по вывозу строительного мусора (например, если предметом договора являются работы по сносу объекта капитального строительства).

Необходимо отметить, что ПП РФ № 559 и другие нормативные правовые акты не устанавливают обязанности СРО проверять соблюдение лицензионных требований, предъявляемых к лицензиату. В отношении соискателя лицензии или лицензиата лицензионный контроль осуществляется лицензирующим органом посредством проведения документарных, плановых и внеплановых выездных проверок с учетом положений Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав

юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», Закона № 99-ФЗ и федеральных законов, регулирующих осуществление видов деятельности в соответствии с частью 4 статьи 1 Закона № 99-ФЗ (статья 19 Закона № 99-ФЗ). Предметом плановых и внеплановых проверок лицензиата являются содержащиеся в документах лицензиата сведения о его деятельности, состояние используемых при осуществлении лицензируемого вида деятельности помещений, зданий, сооружений, технических средств, оборудования, иных объектов, соответствие работников лицензиата лицензионным требованиям, выполняемые работы, оказываемые услуги, принимаемые лицензиатом меры по соблюдению лицензионных требований, исполнение предписаний об устранении выявленных нарушений лицензионных требований.

В отношении лицензиатов, выполняющих работы, связанные с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны, контроль за соблюдением лицензионных условий осуществляют также органы, уполномоченные на ведение лицензионной деятельности (пункт 14 постановления Правительства Российской Федерации от 15.04.1995 № 333 «О лицензировании деятельности предприятий, учреждений и организаций по проведению работ, связанных с использованием сведений, составляющих государственную тайну, созданием средств защиты информации, а также с осуществлением мероприятий и (или) оказанием услуг по защите государственной тайны»).

Частью 1 статьи 2 Закона № 99-ФЗ предусмотрено, что лицензирование отдельных видов деятельности осуществляется в целях предотвращения ущерба правам, законным интересам, жизни или здоровью граждан, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, обороне и безопасности государства, возможность нанесения которого



связана с осуществлением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями отдельных видов деятельности.

В то же время пунктом 1 части 1 статьи 55<sup>1</sup> ГрК РФ установлено, что одной из основных целей саморегулируемой организации является предупреждение причинения вреда жизни или здоровью физических лиц, имуществу физических или юридических лиц, государственному или муниципальному имуществу, окружающей среде, жизни или здоровью животных и растений, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства и выполняются членами СРО.

Несмотря на то, что цели деятельности СРО и органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование, совпадают в части недопущения неблагоприятных последствий при осуществлении предусмотренных видов деятельности, у СРО отсутствуют полномочия по осуществлению контроля за соблюдением лицензионных требований.

Кроме этого, дублирование контрольно-надзорных полномочий СРО и органов исполнительной власти, осуществляющих лицензирование, может привести к увеличению административной нагрузки на членов СРО – субъектов профессиональной и предпринимательской деятельности.

Таким образом, нормы действующего отраслевого законодательства возлагают на органы исполнительной власти, осуществляющих лицензирование, полномочия по осуществлению контроля за соблюдением юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями специальных требований законодательства Российской Федерации о лицензировании.

Аналогичный подход прослеживается в разъяснениях ФАС России от 02.08.2010 № 09/753 «О проведении проверки саморегулируемой организации на предмет соблюдения антимонопольного законодательства» и приказе ФАС России от 25.05.2012 № 340 «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по

проведению проверок соблюдения требований антимонопольного законодательства Российской Федерации», согласно которым предметом проверки члена СРО антимонопольными органами является соблюдение требований, предусмотренных статьей 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции». В письме Росреестра от 15.08.2013 № 16-исх/07432-МС/13 «О рассмотрении обращения по вопросу проведения проверок организаций изыскательского сообщества на предмет соблюдения ими законодательства в области геодезии и картографии» подтверждается законность проведения проверок любых членов СРО территориальными органами Росреестра, но по линии государственного геодезического надзора на предмет соблюдения ими законодательства в области геодезии и картографии.

Основываясь на изложенном, Научно-консультативная комиссия пришла к выводу, что ГрК РФ закрепляет предмет, пределы и объем осуществления контроля саморегулируемой организацией своих членов в части соблюдения ими законодательства о градостроительной деятельности, о техническом регулировании, стандартов и внутренних документов СРО. Саморегулируемая организация обязана проверять наличие у ее членов лицензии на соответствующие виды деятельности в области использования атомной энергии. Однако законодательство о градостроительной деятельности включает в себя и законодательство, регулирующее градостроительные отношения при осуществлении определенных видов строительных работ, в частности устанавливает требования о наличии у члена СРО специального разрешения (лицензии). В таком случае при осуществлении контроля саморегулируемая организация обязана проверить у члена СРО наличие такого специального разрешения (лицензии). При этом саморегулируемая организация не осуществляет контроль за соблюдением членом СРО требований, предъявляемых для получения специального разрешения (лицензии).

#### **4.4. Мониторинг деятельности саморегулируемых организаций. Нарушения, выявляемые при мониторинге их деятельности\***

##### ***Мониторинг деятельности саморегулируемых организаций***

В соответствии с пунктом 7 части 8 статьи 55<sup>20</sup> ГрК РФ одной из основных функций Национального объединения строителей является: подготовка и утверждение заключений о возможности исключения сведений о саморегулируемых организациях из государственного реестра саморегулируемых организаций, заключений об отсутствии оснований для исключения сведений о саморегулируемых организациях из государственного реестра саморегулируемых организаций.

Для осуществления данной функции НОСТРОЙ в соответствии с частью 8<sup>1</sup> статьи 55<sup>20</sup> ГрК РФ вправе направлять саморегулируемым организациям в области строительства обязательные к исполнению запросы и уведомления.

НОСТРОЙ во исполнение указанной функции проводится анализ деятельности саморегулируемых организаций, основанных на членстве лиц, осуществляющих строительство, на предмет соблюдения ими действующего законодательства о градостроительной деятельности и о саморегулируемых организациях (пункт 2.2.8 Устава НОСТРОЙ).

Анализ деятельности ряда СРО проводится в том числе по причине поступающих в НОСТРОЙ жалоб на действия (бездействие) саморегулируемых организаций в части проведения проверок, завышенных требований при проведении проверок в рамках контроля саморегулируемых организаций за деятельностью своих членов.

В случае выявления НОСТРОЙ нарушений, предусмотренных частью 5 статьи 55<sup>2</sup> ГрК РФ, другими федеральными законами и допущенных саморегулируемой организацией, НОСТРОЙ направляет в такую СРО обязательное к исполнению уведомление о выявленных нарушениях, содержащее предложение об их устранении в указанные в

---

\* Подготовлено директором Департамента мониторинга деятельности саморегулируемых организаций НОСТРОЙ **О. И. Крупко**.

уведомлении сроки, а также направляет уведомление о выявленных нарушениях и копии документов, подтверждающих допущенное нарушение, в орган надзора за саморегулируемыми организациями.

В случае неисполнения СРО содержащегося в уведомлении о выявленных нарушениях предложения об устранении нарушения, установленного частью 5 статьи 55<sup>2</sup> ГрК РФ, НОСТРОЙ утверждает заключение о возможности исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций и направляет указанное заключение в Ростехнадзор.

При этом основания для исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций указаны в части 5 статьи 55<sup>2</sup> ГрК РФ.

При поступлении в Ростехнадзор заключения НОСТРОЙ о возможности исключения сведений о саморегулируемой организации из государственного реестра саморегулируемых организаций орган надзора за саморегулируемыми организациями вправе принять во внесудебном порядке решение об исключении сведений о СРО из государственного реестра саморегулируемых организаций.

### ***Нарушения, выявляемые при мониторинге деятельности СРО***

1. Взносы в КФ ВВ и в КФ ОДО поступают не на специальные банковские счета, открытые СРО для размещения средств указанных компенсационных фондов, а на расчетные счета СРО (нарушение частей 1, 11, 12 статьи 55<sup>6</sup>, части 3 статьи 55<sup>16</sup>, статьи 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ, части 2 статьи 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»).

2. На специальном банковском счете для размещения средств КФ ВВ или КФ ОДО размещены средства не в полном объеме (нарушение части 2 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ).

3. Нарушен порядок формирования КФ ОДО (в нарушение части 4 статьи 55<sup>4</sup> ГрК РФ отсутствует решение постоянно действующего коллегиального органа управления о формировании КФ ОДО, решение постоянно действующего коллегиального органа управления о формировании КФ ОДО принято СРО в отсутствие тридцати заявлений от членов СРО о намерении принимать участие в заключении договоров

строительного подряда, договоров подряда на осуществление сноса с использованием конкурентных способов заключения договоров).

4. Доходы от размещения средств компенсационного фонда, полученные саморегулируемой организацией после 04.07.2016, распределены между членами и зачислены в качестве части взноса членов в КФ ОДО (в нарушение части 11<sup>1</sup> статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ СРО после 04.07.2016 использует доходы, полученные СРО от размещения средств компенсационных фондов СРО на специальных банковских счетах, открытых в российских кредитных организациях, соответствующих требованиям, установленным Правительством Российской Федерации в качестве взноса (части взноса) в КФ ОДО).

5. Допускается уплата взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) СРО в рассрочку (в т. ч. при повышении уровня ответственности) и уплата таких взносов третьими лицами (нарушение части 3 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ).

6. Допускается уплата взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) СРО до принятия решения о приеме в члены СРО (нарушение частей 7, 10, 11, 12 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ).

7. Допускается инвестирование средств КФ ОДО (нарушение части 8 статьи 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ).

8. На специальные банковские счета, открытые СРО для размещения средств КФ ВВ и КФ ОДО, поступают иные платежи (членские взносы, вступительные взносы и др.) (нарушение статьи 55<sup>16-1</sup> ГрК РФ).

9. Осуществляется перевод саморегулируемыми организациями денежных средств со специального банковского счета, открытого для размещения средств КФ ОДО, на специальный банковский счет, открытый для размещения средств КФ ВВ, и наоборот (нарушение частей 2, 9 статьи 3<sup>3</sup> Федерального закона № 191-ФЗ).

10. Наличие в составе членов СРО юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, зарегистрированных на территории другого субъекта РФ, несоответствие сведений о члене СРО в реестре членов СРО данным ЕГРЮЛ и ЕГРИП (нарушение части 3 статьи 55<sup>6</sup> ГрК РФ).

11. Несоблюдение срока размещения в реестре членов СРО информации о принятых решениях в отношении ее членов, а также предоставления такой информации в НОСТРОЙ (нарушение частей 3, 3<sup>1</sup> статьи 55<sup>17</sup> ГрК РФ).

12. Несоблюдение требований законодательства Российской Федерации при разработке внутренних документов, а также противоречие внутренних документов СРО законодательству Российской Федерации и уставу СРО (к компетенции постоянно действующего коллегиального органа управления СРО отнесены вопросы, которые в соответствии с законодательством Российской Федерации и ее уставом отнесены к исключительной компетенции общего собрания членов СРО, допускаются ссылки во внутренних документах на правовые акты, которые утратили силу, и др.).

13. Несоответствие внутренних документов СРО, разработка и утверждение которых в соответствии со статьей 55<sup>5</sup> ГрК РФ являются обязательными, требованиям Федерального закона № 447-ФЗ.

14. Нарушение количественного соотношения членов постоянно действующего коллегиального органа управления и независимых членов в нем (независимые члены составляют менее 1/3 или членами постоянно действующего коллегиального органа управления являются только представители членов СРО, нарушение частей 1, 2 статьи 17 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»).

15. Несоблюдение требований информационной открытости, установленных Федеральным законом «О саморегулируемых организациях» (статьи 7, 7<sup>1</sup>), в частности:

– на официальных сайтах СРО реестр членов ведется с нарушениями (отсутствуют сведения о членах (действующих/исключенных), сведения о проведенных проверках членов СРО и о фактах применения соответствующих мер дисциплинарного взыскания (при их наличии), сведения о взносах в КФ ВВ или КФ ОДО, сведения о соответствии членству, контактные данные члена СРО, сведения об основаниях и дате прекращения членства в СРО в отношении исключенных членов);

– на официальных сайтах СРО отсутствуют общая информация о проверках, проведенных в отношении членов саморегулируемых организаций за два предшествующих года, информация о персональном составе коллегиального органа управления СРО (с указанием штатных должностей членов постоянно действующего коллегиального органа управления СРО, в том числе независимых членов, по основному месту работы), годовая бухгалтерская (финансовая) отчетность и аудиторские заключения в отношении указанной отчетности; размещаются не все решения, принятые общим собранием и постоянно действующим коллегиальным органом управления СРО;

– не соблюдаются положения приказа Минэкономразвития России № 678;

– актуализация информации на официальных сайтах СРО размещается с нарушением сроков, установленных частями 3 и 4 статьи 7 Федерального закона «О саморегулируемых организациях», частью 14 статьи 55<sup>5</sup> ГК РФ;

– на официальном сайте СРО не обновляется информация о размере средств КФ ВВ и КФ ОДО (нарушение части 4 статьи 7 Федерального закона «О саморегулируемых организациях»).

## **5. ТЕМАТИЧЕСКИЙ БЛОК: СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ И РАЗВИТИЕ ИНСТРУМЕНТОВ ФИНАНСОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СРО**

**5.1. Порядок выплат страхового возмещения по договору страхования ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров, и финансовых рисков, возникающих вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов\***

---

\* Подготовлено Научно-консультативной комиссией. Руководитель рабочей группы — начальник юридического отдела СРО СОЮЗ «Содружество строителей», член НКК Л. Г. Постнова.

Научно-консультативной комиссией Ассоциации «Национальное объединение строителей» проведено исследование по вопросу порядка выплат страхового возмещения по договору страхования ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров, и финансовых рисков, возникающих вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов. Соответствующая Аналитическая справка была утверждена НКК 02.04.2021. Под договорами подряда в целях исследования понимаются договоры строительного подряда (часть 2 статьи 52 ГК РФ), договоры подряда на осуществление сноса (пункт 1 части 3 статьи 55<sup>4</sup> ГК РФ), заключенные с использованием конкурентных способов определения поставщиков (подрядчиков, исполнителей) в соответствии с законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, законодательством Российской Федерации о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, или в иных случаях по результатам торгов (конкурсов, аукционов), если законодательством Российской Федерации проведение торгов (конкурсов, аукционов) для заключения соответствующих договоров является обязательным.

При проведении исследования были проанализированы нормы ГК РФ, ГК РФ, Закона Российской Федерации от 27.11.1992 № 4015-1 «Об организации страхового дела в Российской Федерации» (далее — Закон № 4015-1), положения Стандарта страхования риска ответственности за нарушение членами саморегулируемой организации условий договора подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договора строительного подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, и финансовых рисков, возникающих вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров,



утвержденного Президиумом Всероссийского союза страховщиков (протокол от 04.09.2019 № 55<sup>3</sup>, далее также — Стандарт). Правоприменительная практика по рассматриваемому вопросу на момент проведения исследования не выявлена.

**Саморегулируемая организация** в соответствии с частью 3 статьи 13 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» **вправе** создать систему личного и (или) коллективного страхования в качестве способа обеспечения ответственности своих членов перед потребителями произведенных ими товаров (работ, услуг) и иными лицами.

Согласно части 2 статьи 55<sup>5</sup> ГК РФ саморегулируемой организацией могут быть разработаны и утверждены внутренние документы:

1) о страховании членами СРО риска гражданской ответственности, которая может наступить в случае причинения вреда вследствие недостатков работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, об условиях такого страхования;

2) о страховании риска ответственности за нарушение членами СРО условий договора строительного подряда, договора подряда на осуществление сноса, а также условия такого страхования;

3) иные внутренние документы.

Деятельность по заключению/исполнению и прекращению договоров страхования регулируется положениями главы 48 ГК РФ и Законом № 4015-1.

В соответствии со статьей 421 ГК РФ граждане и юридические лица свободны в заключении договора (пункт 1).

Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 ГК РФ). В случаях,

---

<sup>3</sup> 19.05.2022 внесены изменения во внутренний стандарт ВСС «Стандарт страхования риска ответственности за нарушение членами саморегулируемой организации условий договора подряда на выполнение инженерных изысканий, на подготовку проектной документации, договора строительного подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров, и финансовых рисков, возникающих вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров» (новая редакция). Страховые организации обязаны привести свою деятельность по вновь заключаемым договорам страхования в соответствие с требованиями внутреннего стандарта в течение 90 дней со дня вступления его в силу.

когда условие договора предусмотрено нормой, которая применяется постольку, поскольку соглашением сторон не установлено иное (диспозитивная норма), стороны могут своим соглашением исключить ее применение либо установить условие, отличное от предусмотренного в ней. При отсутствии такого соглашения условие договора определяется диспозитивной нормой (пункт 4).

В соответствии с подпунктом 3 пункта 2 статьи 929 ГК РФ по договору имущественного страхования может быть застрахован риск убытков от предпринимательской деятельности из-за нарушения своих обязательств контрагентами предпринимателя или изменения условий этой деятельности по не зависящим от предпринимателя обстоятельствам, в том числе риск неполучения ожидаемых доходов — предпринимательский риск (статья 933 ГК РФ).

В соответствии с пунктом 4 статьи 4 Закона № 4015-І объектами страхования финансовых рисков в имущественном страховании могут быть имущественные интересы страхователя (застрахованного лица), связанные с риском неполучения доходов, возникновения непредвиденных расходов физических лиц, юридических лиц (страхование финансовых рисков).

Согласно пункту 1 статьи 929 ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы).

В соответствии с пунктом 1 статьи 5 Закона № 4015-І страхователями признаются юридические лица и дееспособные физические лица, заключившие со страховщиками договоры страхования либо являющиеся страхователями в силу закона.

Согласно пункту 3 статьи 3 Закона № 4015-I добровольное страхование осуществляется на основании договора страхования и правил страхования, определяющих общие условия и порядок его осуществления. Правила страхования принимаются и утверждаются страховщиком или объединением страховщиков самостоятельно в соответствии с ГК РФ, указанным Законом и федеральными законами и содержат положения о субъектах страхования, об объектах страхования, о страховых случаях, о страховых рисках, о порядке определения страховой суммы, страхового тарифа, страховой премии (страховых взносов), о порядке заключения, исполнения и прекращения договоров страхования, о правах и об обязанностях сторон, об определении размера убытков или ущерба, о порядке определения страховой выплаты, о сроке осуществления страховой выплаты, а также исчерпывающий перечень оснований отказа в страховой выплате и иные положения.

Учитывая вышеизложенное, порядок осуществления выплаты страхового возмещения, а также выгодоприобретатели, в пользу которых может производиться выплата, предусматриваются в договоре страхования и/или правилах страхования, на основании которых он заключен.

**Раздел № 1. Страхование риска ответственности за нарушение членами саморегулируемой организации условий договоров подряда, заключенных с использованием конкурентных способов заключения договоров.**

- Застрахованным лицом считается страхователь (член СРО).
- Выгодоприобретателем считается заказчик по договору подряда, перед которым, по условиям данного договора, страхователь должен нести гражданско-правовую ответственность.
- Выплата страхового возмещения производится выгодоприобретателю (заказчику).
- Объектом страхования являются имущественные интересы страхователя, связанные с риском наступления ответственности за нарушение (неисполнение или ненадлежащее исполнение) договора подряда в виде обязанности возместить возникший вследствие этого

реальный ущерб выгодоприобретателя, в т. ч. возратить аванс (часть аванса) по такому договору подряда.

**Раздел № 2. Страхование финансовых рисков, возникающих вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения договора подряда, заключенного с использованием конкурентных способов заключения договоров.**

- Застрахован финансовый риск самого страхователя (члена СРО), а также иных членов СРО, внесших взносов в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (застрахованные лица). В случае, если страхователем является саморегулируемая организация, страхуется финансовый риск членов СРО, внесших взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств (застрахованные лица).

- Выгодоприобретателем является страхователь и/или застрахованные лица.

- Объектом страхования являются имущественные интересы страхователя/застрахованных лиц, связанные с возникновением непредвиденных расходов в размере дополнительного взноса, необходимого к внесению в соответствии с частью 8 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ или уставом СРО, если в нем предусмотрена обязанность членов СРО вносить дополнительные взносы в КФ ОДО саморегулируемой организации для его пополнения в случае выплаты при условии, что его размер не стал ниже минимального размера, определяемого в соответствии с ГрК РФ, в КФ ОДО саморегулируемой организации вследствие выплаты из этого фонда возмещения реального ущерба, а также неустойки (штрафа) выгодоприобретателю в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения страхователем договора подряда.

- Выплата страхового возмещения по Разделу № 2 может осуществляться в следующем порядке:

1. Выплата напрямую страхователю/ застрахованному лицу – члену саморегулируемой организации.

Согласно п. 5.10 Стандарта договор страхования заключается в отношении риска возникновения у страхователя (застрахованных лиц)

обязанности вносить дополнительные взносы в КФ ОДО саморегулируемой организации для его пополнения в случае выплаты из этого компенсационного фонда возмещения заказчику по договору подряда реального ущерба, а также неустойки (штрафа) в результате неисполнения или ненадлежащего исполнения страхователем оговора подряда:

- в соответствии с частью 8 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ или
- в соответствии с уставом СРО, если в нем предусмотрена обязанность ее членов вносить дополнительные взносы в КФ ОДО саморегулируемой организации для его пополнения в случае выплаты при условии, что его размер не стал ниже минимального размера, определяемого в соответствии с ГрК РФ.

Порядок восполнения КФ ОДО членом СРО (страхователем/застрахованным лицом) предусмотрен частями 6, 8 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ. Частью 6 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ определены порядок и срок внесения взносов: при снижении размера КФ ОДО ниже минимального размера, определяемого в соответствии с ГрК РФ, лица, указанные в части 8 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ, в срок не более чем три месяца должны внести взносы в компенсационный фонд в целях увеличения его размера в порядке и до размера, которые установлены внутренними документами СРО исходя из фактического количества членов такой СРО и уровня их ответственности по обязательствам.

Согласно части 8 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ в случае, если снижение размера КФ ОДО возникло в результате осуществления выплат из средств такого компенсационного фонда в соответствии со статьей 60<sup>1</sup> ГрК РФ, член СРО, вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения которым обязательств по договору подряда осуществлялись такие выплаты, а также иные члены СРО, внесшие взносы в такой компенсационный фонд, должны внести взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в установленный частью 6 указанной статьи срок со дня осуществления указанных выплат.

При этом в соответствии с частью 3 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ не допускается освобождение члена СРО, подавшего заявление о намерении

принимать участие в заключении договоров подряда от обязанности внесения взноса в КФ ОДО в случае, если саморегулируемой организацией принято решение о формировании такого компенсационного фонда. Не допускается уплата взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) СРО в рассрочку или иным способом, исключающим единовременную уплату указанного взноса (взносов), а также уплата взноса (взносов) третьими лицами, не являющимися членами такой СРО.

2. Выплата одному или нескольким членам саморегулируемой организации при наличии в договоре страхования такой возможности и действующих управомочий от членов саморегулируемой организации.

Возможность восполнения КФ ОДО одним или несколькими членами саморегулируемой организации, получившим (получившими) страховое возмещение, за остальных членов СРО допустима в силу положений части 3 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ, согласно которой допускается уплата взноса (взносов) в компенсационный фонд (компенсационные фонды) СРО третьими лицами, являющимися членами такой саморегулируемой организации.

3. Выплата саморегулируемой организации при наличии в договоре страхования такой возможности и действующих управомочий от членов саморегулируемой организации.

У некоторых СРО во внутренних документах о страховании указано, что в договоре страхования может быть предусмотрена возможность получения саморегулируемой организацией от страховщика страхового возмещения, выплачиваемого при наступлении страховых случаев при наличии управомочий страхователя и застрахованных лиц, при условии, что страхователь (застрахованные лица) обязуется не прекращать управомочие в течение всего периода действия обязательств страховщика по выплате страхового возмещения по страховым случаям.

Согласно статье 956 ГК РФ страхователь вправе заменить выгодоприобретателя, названного в договоре страхования, другим лицом, письменно уведомив об этом страховщика. Выгодоприобретатель не может быть заменен другим лицом после того, как он выполнил какую-либо из

обязанностей по договору страхования или предъявил страховщику требование о выплате страхового возмещения или страховой суммы.

В силу пункта 1 статьи 431<sup>2</sup> ГК РФ сторона договора вправе явно и недвусмысленно заверить другую сторону об обстоятельствах, как связанных, так и не связанных непосредственно с предметом договора, но имеющих значение для заключения договора, его исполнения или прекращения, и тем самым принять на себя ответственность за соответствие заверения действительности дополнительно к ответственности, установленной законом или вытекающей из существа законодательного регулирования соответствующего вида обязательств. Если сторона договора заверила другую сторону об обстоятельствах, непосредственно относящихся к предмету договора, последствия недостоверности заверения определяются правилами об отдельных видах договоров, содержащимися в ГК РФ и иных законах, а также статьей 431<sup>2</sup> ГК РФ, иными общими положениями о договоре и обязательствах (пункт 1 статьи 307<sup>1</sup> ГК РФ) (пункт 34 постановления Пленума ВС РФ от 25.12.2018 № 49 «О некоторых вопросах применения общих положений Гражданского кодекса Российской Федерации о заключении и толковании договора»).

Согласно статье 312 ГК РФ, если иное не предусмотрено соглашением сторон и не вытекает из обычаев или существа обязательства, должник вправе при исполнении обязательства потребовать доказательства того, что исполнение принимается самим кредитором или уполномоченным им на это лицом, и несет риск последствий непредъявления такого требования. Если представитель кредитора действует на основании полномочий, содержащихся в документе, который совершен в простой письменной форме, должник вправе не исполнять обязательство данному представителю до получения подтверждения его полномочий от представляемого, в частности до предъявления представителем доверенности, удостоверенной нотариально, за исключением случаев, указанных в законе, либо случаев, когда письменное уполномочие было представлено кредитором непосредственно должнику (пункт 3 статьи 185) или когда полномочия

представителя кредитора содержатся в договоре между кредитором и должником (пункт 4 статьи 185).

Относительно возможности саморегулируемой организации, получившей страховое возмещение, внести дополнительные взносы в КФ ОДО за членов такой организации следует обратить внимание на часть 3 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ.

На эту же норму ссылается Минэкономразвития России в письме от 04.02.2021 № Д24и2871, согласно которому саморегулируемая организация в случае получения страхового возмещения не уполномочена вносить дополнительные взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в силу части 3 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ.

Кроме того, по мнению Минстроя России (письмо от 19.03.2021 № 10837-ТБ/02), уплата взносов в соответствующий компенсационный фонд СРО, в том числе в случае его снижения в результате выплат на основании статьей 60 и 60<sup>1</sup> ГрК РФ, допускается только членом такой саморегулируемой организации (часть 5 статьи 55<sup>8</sup>, части 6–9, 12, 13 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ).

**На основании изложенного НКК пришла к следующим выводам:**

1. В договоре страхования необходимо предусмотреть порядок выплат страхового возмещения с учетом требований внутренних документов саморегулируемой организации и требований законодательства Российской Федерации.

2. Рекомендуется сторонам прийти к соглашению, что при наличии обязанности страхователя (застрахованных лиц) внести дополнительный взнос в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств, полученное одним или несколькими членами саморегулируемой организации страховое возмещение зачитывается в счет внесения страхователем (застрахованными лицами) такого дополнительного взноса.

3. Не рекомендуется саморегулируемым организациям применять порядок выплаты страхового возмещения саморегулируемым организациям, в связи с тем, что саморегулируемая организация не



вправе вносить дополнительные взносы в компенсационный фонд обеспечения договорных обязательств в силу части 3 статьи 55<sup>16</sup> ГрК РФ.

## **5.2. Переход на ресурсно-индексный метод, наполнение ФГИС ЦС\***

Задачей введения ресурсно-индексного метода определения стоимости строительства является максимально приблизить стоимость работ по объектам капитального строительства к рыночной стоимости.

В связи с постоянным ростом цен на строительные ресурсы (материалы, заработная плата рабочих-строителей, машины и механизмы) такая задача становится невыполнимой при использовании действующего и широко используемого строителями базисно-индексного метода определения сметной стоимости строительства, где стоимость работ базируется на стоимостной базе 2000 года, к которой применяются индексы перевода в текущий уровень цен. Данные индексы рассчитываются ФАУ «Главгосэкспертиза России» на основании данных органов исполнительной власти субъектов РФ и утверждаются Минстроем России ежеквартально. Динамика их роста не перекрывает динамику роста цен на строительные ресурсы на рынке. Таким образом, уже достаточно долгое время при формировании начальной цены контрактов (договоров) заведомо занижается стоимость работ и у подрядных компаний возникают риски срыва контрактов.

В случае невыполнения контрактов подрядчиками – членами СРО, которые своими компенсационными фондами отвечают за своих членов, у саморегулируемых организаций возникает субсидиарная ответственность. Поэтому СРО, помогая строительным компаниям в вопросах, возникающих в процессе исполнения обязательств по контрактам, не допуская банкротства, помогает самой себе в минимизации своих дополнительных рисков.

В настоящее время система ценообразования в строительстве находится на стадии переходного периода. Переход на ресурсно-

---

\* Подготовлено главным специалистом НОСТРОЙ Н. А. Романовой.

индексный метод определения сметной стоимости строительства планируется в 2023 году. В настоящее время утверждена новая федеральная сметная нормативная база ФСНБ-2022, которая вступит в силу 30.12.2022.

Сметно-нормативная база существенно переработана и актуализирована в части нормативов в уровне цен 2022 года. Из базы исключены все строительные ресурсы, которые сегодня уже не производятся промышленностью, приведена четкая синхронизация всех строительных ресурсов с действующими нормами. Строительные ресурсы агрегированы в однородные группы, к которым будут применяться индексы по каждой группе ресурсов. Новая ФСНБ-2022 обеспечивает применение ресурсно-индексной модели расчета стоимости строительства. Ресурсно-индексный метод — это сочетание ресурсного метода с системой индексов стоимости на ресурсы, используемые в строительстве. Переход на ресурсно-индексный метод в данный период проходит поэтапно с сохранением действующего базисно-индексного метода определения сметной стоимости строительства.

ФАУ «Главгосэкспертиза России» принимает от строительного сообщества замечания и предложения по совершенствованию ФСНБ-2022. Такие предложения поступают от строителей и экспертов в области ценообразования в строительстве, на их основании Минстрой России утвердил первые дополнения и изменения в ФСНБ-2022 (приказ от 18.05.2022 № 378/пр).

Основой перехода на ресурсно-индексный метод является ФГИС ЦС — федеральная государственная информационная система ценообразования в строительстве.

Главным мероприятием в части развития системы ценообразования можно считать формирование единой цифровой платформы системы ценообразования в строительстве на основе ФГИС ЦС, интегрированной с рядом других информационных систем, в т. ч. ГИС ЕГРЗ, в котором содержится база инструментов стоимостного инжиниринга, обеспечивающая возможность формирования достоверной сметной стоимости на базе рыночных цен строительных ресурсов, актуальных

сметных норм. Внедрение данной информационной системы является ключевым этапом масштабного реформирования государственного управления ценообразованием в строительной отрасли.

Согласно статье 57<sup>2</sup> ГК РФ федеральная государственная информационная система ценообразования в строительстве является информационной системой, функционирующей на основе программных, технических средств и информационных технологий, обеспечивающих сбор, обработку, хранение, размещение и использование информации, необходимой для определения сметной стоимости строительства. В ФГИС ЦС подлежит размещению следующая информация:

- 1) утвержденные сметные нормативы;
- 2) федеральный реестр сметных нормативов, содержащий сведения об утвержденных сметных нормативах;
- 3) укрупненные нормативы цены строительства;
- 4) методики определения сметных цен строительных ресурсов;
- 5) сметные цены строительных ресурсов;
- 6) перечень лиц, которые обязаны предоставлять информацию;
- 7) иная информация, необходимость включения которой в информационную систему ценообразования установлена нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Лица, которые обязаны предоставлять информацию в ФГИС ЦС, получают санкционированный доступ к информационной системе ценообразования в целях размещения в ней указанной информации путем использования соответствующими юридическими лицами и индивидуальными предпринимателями (далее — ИП) единой системы идентификации и аутентификации в личных кабинетах. Такое право получают юридические лица, подпадающие под правила постановления Правительства РФ от 23.12.2016 № 1452. Для этого необходимо пройти электронную регистрацию на сайте ФГИС ЦС (в разделе «Регистрация» выбрать «Заявка на включение»).

Основными показателями ФГИС ЦС являются перечень юридических лиц и ИП и номенклатура основных ценообразующих ресурсов. С целью расширения перечня источников информации о стоимости строительных

ресурсов, для увеличения наполняемости ФГИС ЦС и повышения точности расчетов сметных цен строительных ресурсов Минстроем России и ФАУ «Главгосэкспертиза России» обеспечено создание в ФГИС ЦС новых личных кабинетов для поставщиков с целью представления данных о стоимости строительных ресурсов в автоматизированном режиме в разрезе всех ценовых зон на территории Российской Федерации, которые доступны для внесения соответствующей информации уже с 01.03.2021. С 2022 года данную возможность имеют местные органы исполнительной власти в регионах, занимающиеся наполнением ФГИС ЦС.

***Эффект для строительного комплекса при переходе на ресурсно-индексный метод определения сметной стоимости строительства:***

– повышение достоверности определения сметной стоимости за счет исключения неточностей в расчетах, связанных с применением укрупненных индексов и различной структурой затрат по видам объектов капитального строительства;

– сокращение количества срывов конкурсных процедур;

– исключение диспропорции рентабельности подрядных организаций, выполняющих разные виды работ (в т. ч. субподрядных);

– возможность для органов исполнительной власти субъектов РФ объективно влиять на ценовую политику в строительной отрасли;

– упрощение формирования сметы контракта на основании проектной сметы. Новые нормы должны помочь установить контроль над завышением либо занижением цен на стройках и дать возможность прогнозировать итоговую стоимость проектов уже на этапе планирования.

Таким образом, мы видим, что применение ресурсно-индексного метода несет в себе больше положительных моментов.

***Переход на ресурсно-индексный метод позволит:***

– значительно повысить достоверность определения сметной стоимости строительства по сравнению с применяемым в настоящее время базисно-индексным методом;

– для органов исполнительной власти субъектов РФ объективно влиять на ценовую политику в строительной отрасли.

Нельзя забывать и о преимуществах юридических лиц и ИП, зарегистрированных в ФГИС ЦС:

- ФГИС ЦС (федеральная государственная информационная система) — всероссийская площадка для рекламы организаций;
- размещение поставщиком собственных ценовых актуальных предложений о строительной продукции;
- размещение информации о самом поставщике (сайт, адрес, телефоны и т. д.);
- публикация поставщиком новых сметных цен строительных ресурсов (поставщик может сам влиять на реальную сметную цену);
- демонстрация открытости и надежности поставщика; внесение в реестр надежных поставщиков;
- участие в рейтинге поставщиков по всей стране;
- приоритетность участия в государственных закупках компаний, зарегистрированных в ФГИС ЦС.

Привлечение новых поставщиков является важным процессом в наполняемости информационной системы. В системе ФГИС ЦС размещается производителями в среднем 8–10 ценовых показателей, тогда как оптовыми поставщиками — 150–250 ценовых показателей. Таким образом, несколько поставщиков могут перекрыть практически полностью необходимое количество ценообразующих ресурсов.

Если мы посмотрим на данные по наполнению ФГИС ЦС за 1-й квартал 2022 года (рис. 1), то увидим, что во всех федеральных округах достаточно высокий показатель юридических лиц и ИП и очень низкий показатель по номенклатуре ценообразующих строительных ресурсов, хотя по сравнению с 4-м кварталом 2021 года данные показатели в 1-м квартале 2022 года значительно выше.

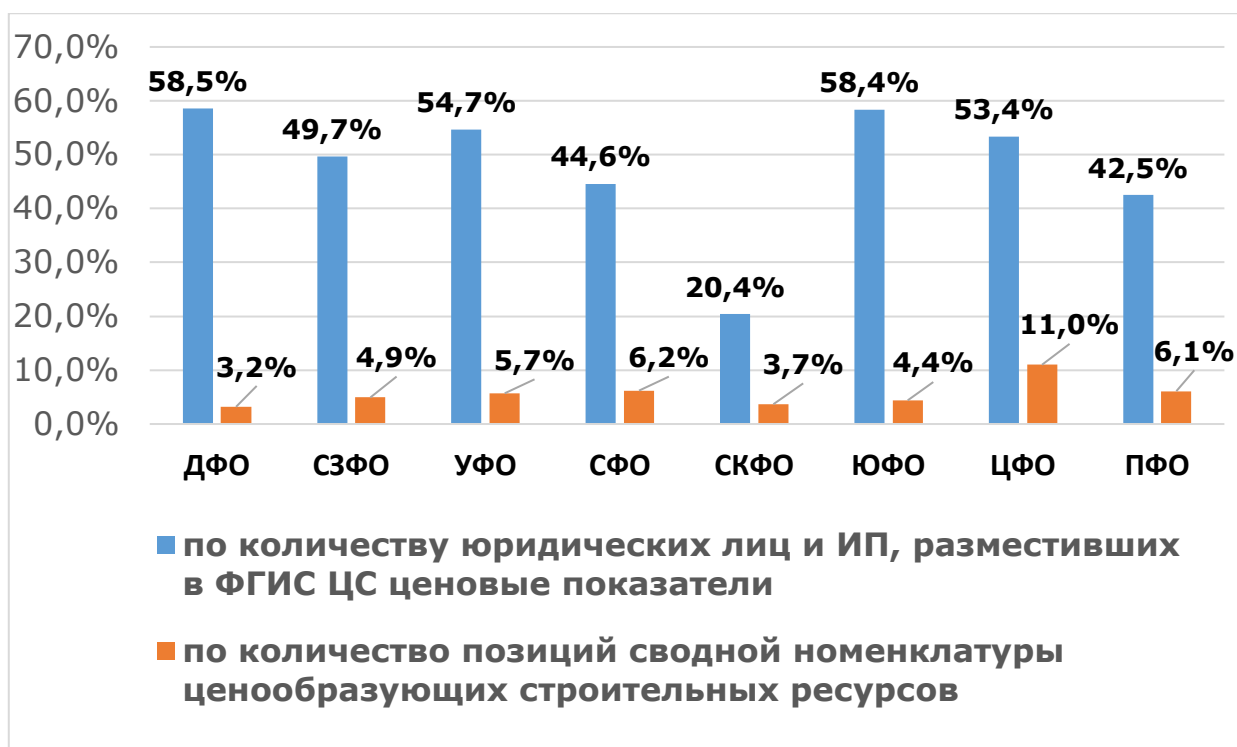


Рис. 1. **Динамика наполнения ФГИС ЦС в I кв. 2022 г., %**

Это говорит о том, что ФГИС ЦС недостаточно наполнена ценами строительных материалов, изделий, конструкций, оборудования, машин и механизмов, реализуемых на территории Российской Федерации.

В рамках сотрудничества с ФАУ «Главгосэкспертиза России» для решения данного вопроса НОСТРОЙ выступил с инициативой провести работу по наполнению ФГИС ЦС с помощью строительного сообщества. Для этого в конце 2021 года был создан пилотный проект по наполнению ФГИС ЦС, в который вступили саморегулируемые организации из 19 регионов. Вступление в пилотный проект имеет добровольный заявительный характер. И уже подводя промежуточные итоги, мы видим хороший результат. В некоторых регионах показатель по номенклатуре строительных ресурсов увеличился в 1,5–2 раза. Но несмотря на это, данный показатель является низким.

Ивановская область (один из пилотных регионов) обратилась в Минстрой России с инициативой выступить в качестве пилота по переходу на ресурсно-индексный метод уже в 4-м квартале 2022 года.

При слаженной работе местных органов исполнительной власти, ФАУ «Ивгосэкспертиза», СРО и поставщиков-производителей Ивановская

область показала самый высокий результат по наполнению ФГИС ЦС. Уже в 1-м квартале 2022 года Ивановская область имеет показатель 85,7% по количеству юридических лиц и ИП и 97,4% по номенклатуре основных ценообразующих ресурсов, в то время как в 4-м квартале 2021 года данные показатели были 74,4% и 3,8% (рис. 2).

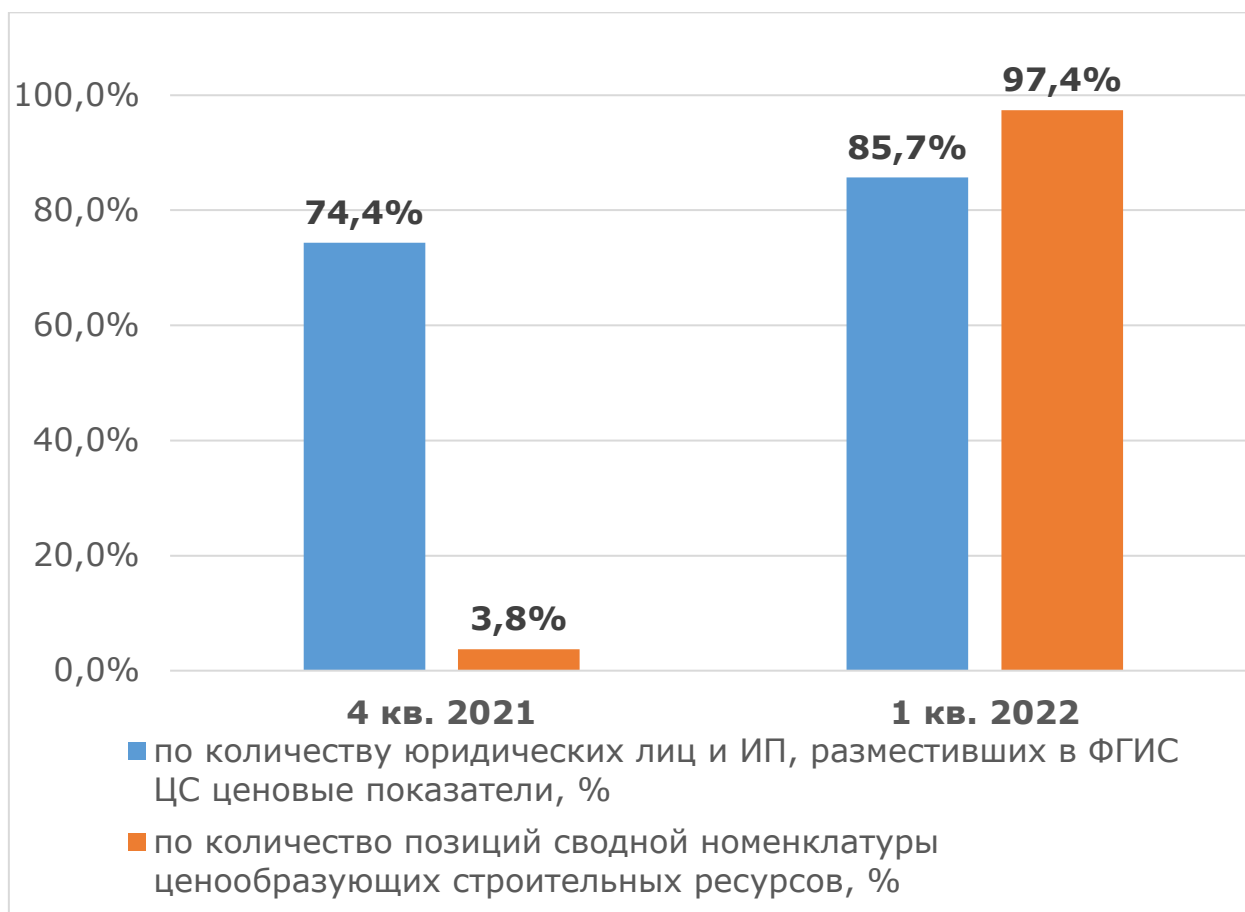


Рис. 2. **Динамика наполнения ФГИС ЦС по Ивановской области**

Полноценное применение ресурсно-индексного метода с применением сметных цен строительных ресурсов, определенных на основании результатов государственного мониторинга цен строительных ресурсов непосредственно от производителей, поставщиков, размещаемых в федеральной государственной информационной системе, позволит более точно определять сметную стоимость строительства без завышения и занижения общей стоимости строительства.

### **5.3. Возмещение расходов на мероприятия по охране труда. Порядок оформления и реализации\***

Фонд социального страхования Российской Федерации (далее — ФСС РФ) может возместить часть расходов на мероприятия по охране труда в рамках программы софинансирования предупредительных мер по сокращению травматизма и профзаболеваний.

#### ***Правоустанавливающие акты и общие принципы***

Для получения возмещения организациям-страхователям необходимо руководствоваться Правилами финансового обеспечения предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами (далее — Правила), утвержденными приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 14.07.2021 № 467н.

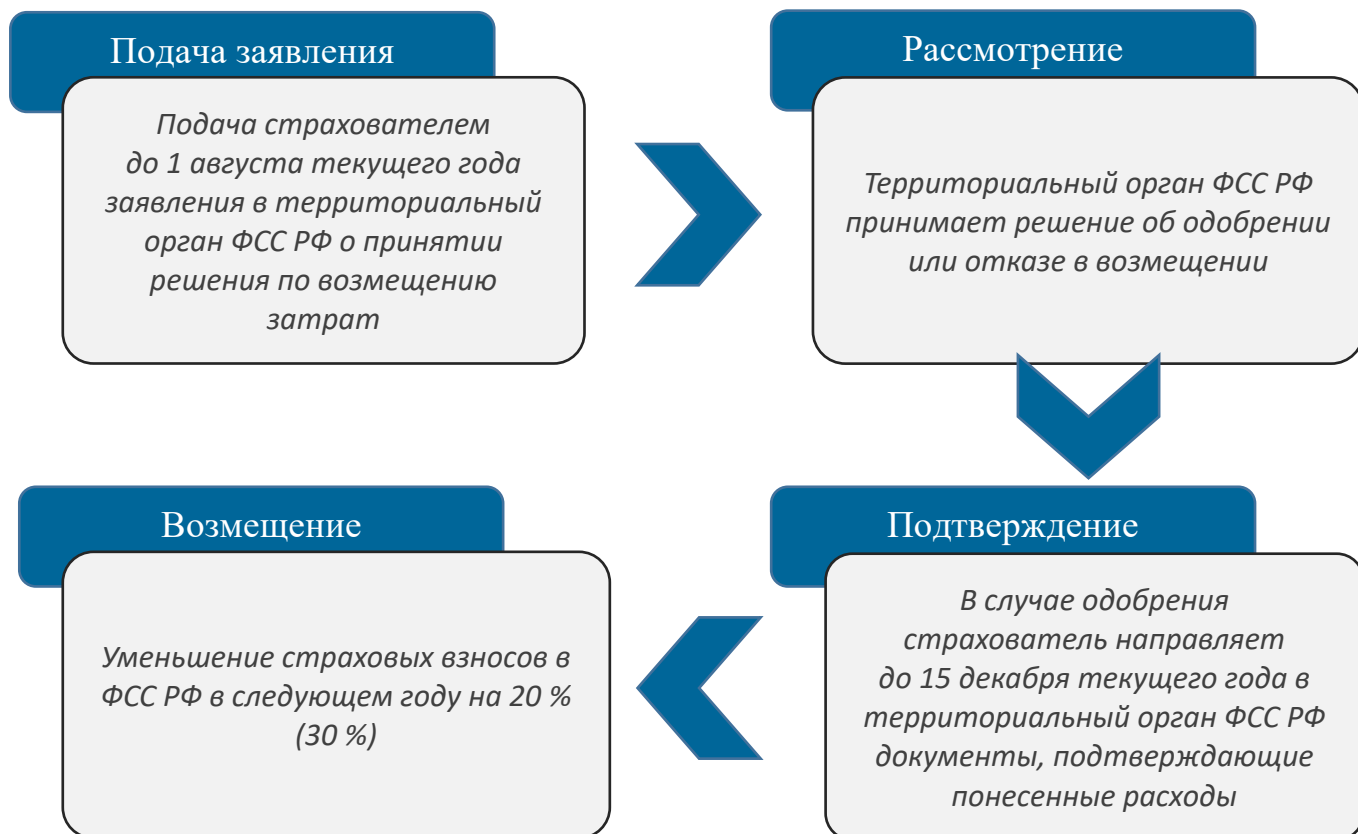
В Административном регламенте предоставления Фондом социального страхования Российской Федерации государственной услуги по принятию решения о финансовом обеспечении предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников и санаторно-курортного лечения работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, утвержденном приказом ФСС РФ от 07.05.2019 № 237, расписан порядок рассмотрения заявлений на возмещение ФСС РФ затрат страхователя на мероприятия по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний работников.

Возмещение расходов осуществляется за счет средств бюджета ФСС РФ в пределах суммы, согласованной с территориальным органом ФСС РФ на эти цели (абзац 2 пункта 2 Правил).

---

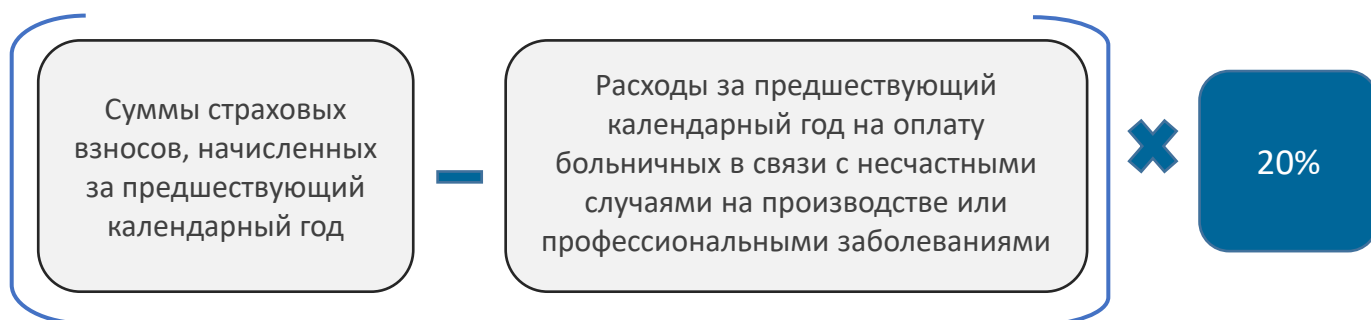
\* Подготовлено главным специалистом Департамента технического регулирования НОСТРОЙ Р. А. Камаевым.





### **Размер возмещения**

В соответствии с пунктом 2 Правил максимальный объем средств, по которым страхователь может подать заявление в ФСС РФ на возмещение, рассчитывается по формуле:



Размер возмещения расходов не должен превышать сумму страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний (далее — страховые взносы), начисленных страхователем за текущий финансовый год, за вычетом расходов, произведенных в текущем календарном году на выплату пособий по временной нетрудоспособности

в связи с несчастными случаями на производстве или профессиональными заболеваниями и на оплату отпуска застрахованного лица на весь период его лечения и проезда к месту лечения и обратно.

Объем средств, направляемых на указанные цели, может быть увеличен до 30% сумм страховых взносов на обязательное социальное страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний, начисленных за предшествующий календарный год, за вычетом указанных выше расходов, произведенных в предшествующем календарном году, при условии направления страхователем дополнительного объема средств на санаторно-курортное лечение работников не ранее чем за пять лет до достижения ими возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством.

В случае если страхователь с численностью работающих до 100 человек не осуществлял два последовательных календарных года, предшествующие текущему финансовому году, финансовое обеспечение предупредительных мер, объем средств, направляемых таким страхователем на финансовое обеспечение указанных мер, рассчитывается исходя из отчетных данных за три последовательных календарных года, предшествующие текущему финансовому году, и не может превышать сумму страховых взносов, подлежащих перечислению им в территориальный орган ФСС РФ в текущем финансовом году.

#### ***Куда и когда обращаться***

Страхователь обращается с заявлением в территориальный орган ФСС РФ по месту своей регистрации (например, Государственное учреждение – московское региональное отделение ФСС РФ, если страхователь зарегистрирован в Москве).

Срок обращения — до 1 августа текущего календарного года (пункт 4 Правил).

Заявление с прилагаемыми к нему документами (копиями документов) и сведениями представляется страхователем либо лицом, представляющим его интересы, на бумажном носителе либо в форме электронного документа (пункт 5 Правил).

### ***По каким мероприятиям можно претендовать на возмещение***

Перечень мероприятий, по которым организация может претендовать на возмещение части затрат, четко ограничен в пункте 3 Правил:

- а) проведение специальной оценки условий труда;
- б) реализация мероприятий по приведению уровней воздействия вредных и (или) опасных производственных факторов на рабочих местах в соответствие с государственными нормативными требованиями охраны труда;
- в) проведение обязательных периодических медицинских осмотров (обследований) работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами;
- г) приобретение страхователями, работники которых проходят обязательные предсменные и (или) предрейсовые медицинские осмотры, приборов для определения наличия и уровня содержания алкоголя (алкотестеры или алкометры), а также приборов для определения наличия психоактивных веществ в моче;
- д) обучение по охране труда определенных категорий работников (включая отдельные категории работников опасных производственных объектов):
  - руководителей организаций малого предпринимательства;
  - работников организаций малого предпринимательства (с численностью работников до 50 человек), на которых возложены обязанности специалистов по охране труда;
  - руководителей (в том числе руководителей структурных подразделений) государственных (муниципальных) учреждений;
  - руководителей и специалистов служб охраны труда организаций;
  - членов комитетов (комиссий) по охране труда;
  - уполномоченных (доверенных) лиц по охране труда профессиональных союзов и иных уполномоченных работниками представительных органов;
  - отдельных категорий работников организаций, отнесенных в соответствии с действующим законодательством к опасным

производственным объектам, подлежащих в установленном законом порядке обязательному обучению по охране труда или обучению по вопросам безопасного ведения работ, в том числе горных работ, и действиям в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте (в случае, если обучение проводится с отрывом от производства в организации, осуществляющей образовательную деятельность);

е) приобретение работникам, занятым на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, а также на работах, выполняемых в особых температурных условиях или связанных с загрязнением:

– средств индивидуальной защиты, изготовленных на территории государств – членов ЕАЭС, в соответствии с типовыми нормами бесплатной выдачи специальной одежды;

– специальной обуви;

– других средств индивидуальной защиты на основании результатов проведения специальной оценки условий труда;

– смывающих и (или) обезвреживающих средств;

ж) обеспечение лечебно-профилактическим питанием работников, для которых указанное питание предусмотрено Перечнем производств, профессий и должностей, работа в которых дает право на бесплатное получение лечебно-профилактического питания в связи с особо вредными условиями труда, утвержденным приказом Минздравсоцразвития России от 16.02.2009 № 46н;

з) санаторно-курортное лечение работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами (исключая размещение в номерах высшей категории);

и) приобретение страхователями, осуществляющими пассажирские и грузовые перевозки, приборов контроля за режимом труда и отдыха водителей (тахографов);

к) приобретение страхователями аптечек для оказания первой помощи.

*Возмещению подлежат расходы на медицинские изделия, которые обязательно входят в состав аптечек (приказ Минздрава России от 15.12.2020 № 1331н);*

л) приобретение отдельных приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, непосредственно предназначенных для обеспечения безопасности работников и (или) контроля за безопасным ведением работ в рамках технологических процессов, в том числе на подземных работах;

м) санаторно-курортное лечение работников не ранее чем за пять лет до достижения ими возраста, дающего право на назначение страховой пенсии по старости в соответствии с пенсионным законодательством (исключая размещение в номерах высшей категории);

н) приобретение отдельных приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, непосредственно обеспечивающих проведение обучения по вопросам безопасного ведения работ, в том числе горных работ, и действиям в случае аварии или инцидента на опасном производственном объекте и (или) дистанционную видео- и аудиофиксацию инструктажей, обучения и иных форм подготовки работников по безопасному производству работ, а также хранение результатов такой фиксации;

о) приобретение отдельных приборов, устройств, оборудования и (или) комплексов (систем) приборов, устройств, оборудования, сервисов, систем, непосредственно предназначенных для мониторинга на рабочем месте состояния здоровья работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами.

#### ***Сроки принятия решения ФСС РФ***

Сроки принятия ФСС РФ решения о финансовом обеспечении предупредительных мер, объеме финансового обеспечения предупредительных мер или об отказе в финансовом обеспечении предупредительных мер принимается в следующем порядке (пункт 10 Правил):

<b><i>Сумма страховых взносов, начисленных страхователем, подавшим заявление, за предшествующий год</i></b>	<b><i>Кем принимается решение о финансовом обеспечении</i></b>	<b><i>Сроки принятия решения</i></b>
---	--	--------------------------------------

До 25 000 000 руб. включительно	Территориальным органом ФСС РФ	В течение 10 рабочих дней со дня получения ФСС РФ полного комплекта документов, указанных в пунктах 4–6 Правил.
Более 25 000 000 руб.	Территориальным органом ФСС РФ после согласования с ФСС РФ	1. Территориальный орган ФСС РФ в течение 3 рабочих дней со дня получения полного комплекта документов направляет их на согласование в ФСС РФ. 2. ФСС РФ согласовывает документы в течение 15 рабочих дней со дня их поступления.

Решение территориального органа ФСС РФ оформляется приказом и в течение 3 рабочих дней с даты его подписания направляется страхователю (пункт 11 Правил).

В случае принятия решения об отказе в финансовом обеспечении или при отказе ФСС РФ в согласовании решение должно содержать обоснование причин отказа.

Страхователь может отслеживать статус своего заявления. ФСС РФ размещает в интернете информацию о дате и времени поступления заявления, наименовании страхователя, а также о ходе рассмотрения заявления (пункт 9 Правил).

***Причины отказа в возмещении расходов на мероприятия по охране труда***

1. На этапе принятия заявления (подпункты «а», «г» пункта 12 Правил):

а) если на день подачи заявления у страхователя имеются непогашенные недоимка, задолженность по пеням и штрафам, образовавшиеся по итогам отчетного периода в текущем финансовом году, недоимка, выявленная в ходе камеральной или выездной проверки,

и (или) начисленные пени и штрафы по итогам камеральной или выездной проверки;

б) при представлении страхователем неполного комплекта документов.

Страхователь вправе повторно, но не позднее 1 августа, обратиться с заявлением в территориальный орган ФСС РФ по месту своей регистрации с приложением полного комплекта документов.

2. Решение об отказе после рассмотрения заявления (подпункты «б», «в» пункта 10 Правил):

а) представленные документы содержат недостоверную информацию;

б) если предусмотренные бюджетом ФСС РФ средства на финансовое обеспечение предупредительных мер на текущий год полностью распределены.

Отказ в финансовом обеспечении предупредительных мер по другим основаниям не допускается.

#### ***Что может предпринять страхователь***

Решение территориального органа ФСС РФ об отказе в финансовом обеспечении предупредительных мер может быть обжаловано страхователем в вышестоящем органе ФСС РФ или в суде в порядке, установленном законодательством Российской Федерации (пункт 15 Правил).

#### ***Как отчитываться перед ФСС РФ по выделенным средствам***

В соответствии с пунктом 16 Правил страхователь:

1. Ведет в установленном порядке учет средств, направленных на финансовое обеспечение предупредительных мер в счет уплаты страховых взносов.

2. Ежеквартально представляет в территориальный орган ФСС РФ отчет об их использовании. Как правило, отчет представляется одновременно с представлением расчета по форме 4-ФСС.

*Форма отчета в приказе Минтруда России от 14.07.2021 № 467н не установлена. Рекомендуемая форма отчета на соответствующий год доводится до сведения налогоплательщиков письмами ФСС РФ.*

3. После завершения запланированных мероприятий представляет в территориальный орган ФСС РФ документы, подтверждающие произведенные расходы на указанные мероприятия.

*В случае, если часть денег осталась неистраченной, об этом следует сообщить в территориальный орган ФСС РФ не позднее 10 октября текущего года. Точный срок для подачи подтверждающих документов не установлен. Рекомендуем уточнить срок представления данных документов в отделение ФСС РФ по месту регистрации организации.*

Расходы страхователя, не подтвержденные документами либо произведенные на основании неправильно оформленных или выданных с нарушением установленного порядка документов, не подлежат зачету в счет уплаты страховых взносов (пункт 19 Правил).

Важно, чтобы расходы были фактически оплачены, поэтому следует представить соответствующие платежные поручения.

***Перечень документов, представляемых в ФСС РФ для получения возмещения***

Перечень документов и копий документов приведен в пунктах 4–6 Правил.

Копии документов должны быть заверены печатью страхователя (при наличии) (пункт 8 Правил).

Требование представления иных документов (копий документов), помимо документов, указанных в пункте 4–6 Правил, с учетом исключений, предусмотренных пунктом 7 Правил, не допускается.

<b>№ п/п</b>	<b>Документ</b>	<b>Примечание</b>
1.	Заявление о финансовом обеспечении предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профзаболеваний	Форма заявления Правилами не установлена, поэтому заявление может быть составлено в произвольной форме



2.	План финансового обеспечения предупредительных мер в текущем календарном году с указанием суммы финансирования	План должен быть разработан с учетом коллективного договора (соглашения по охране труда между работодателем и представительным органом работников) и (или) плана мероприятий по улучшению и оздоровлению условий труда в организации
3.	Копия перечня мероприятий по улучшению условий и охраны труда работников	Перечень мероприятий разрабатывается по результатам проведения специальной оценки условий труда
4.	Копия (выписка из) коллективного договора (соглашения по охране труда между работодателем и представительным органом работников).	

***Как отчитываться о потраченных средствах финансового обеспечения предупредительных мер***

Для обоснования финансового обеспечения предупредительных мер страхователь дополнительно представляет документы (копии документов), подтверждающие осуществление данных предупредительных мер (пункт 5 Правил).

*Например, для обоснования финансового обеспечения проведения специальной оценки условий труда страхователь предоставляет копию локального нормативного акта о создании комиссии по проведению специальной оценки условий труда и копию гражданско-правового договора с организацией, проводящей специальную оценку условий труда, с указанием количества рабочих мест, в отношении которых проводится специальная оценка условий труда, и стоимости проведения такой специальной оценки на указанном количестве рабочих мест.*

После выполнения предупредительных мер, предусмотренных планом финансового обеспечения, страхователь обращается в территориальный орган ФСС РФ по месту регистрации с заявлением о возмещении произведенных расходов на оплату предупредительных мер с представлением документов, подтверждающих произведенные расходы, не позднее 15 декабря текущего года (пункт 17 Правил).

Территориальный орган ФСС РФ в течение 5 рабочих дней со дня приема от страхователя заявления о возмещении произведенных расходов на оплату предупредительных мер и документов, подтверждающих произведенные расходы, принимает решение о возмещении за счет средств бюджета ФСС РФ расходов и производит перечисление средств на расчетный счет страхователя, указанный в этом заявлении.