

В Центральный аппарат Росреестра РФ

Здравствуйте! С уважением и надеждой на решение и официального оформления в ЕГРН координат моего участка.

мой телефон 8 905 80 703 80

В 2017 г в ЕГРН кадастровый инженер внесла умышленно другие координаты забора, разделяющего наши участки и даже то, что я выиграла суд не помогло мне вернуть координаты на место. Отдел регистрации Росреестра г. Екатеринбург игнорирует судебное решение, которое в мою пользу и требует, чтобы я согласилась с уже внесенными координатами в ЕГРН. Судебный эксперт даже не вникала в ситуацию и не выезжала на местность. Более 40 обращений в инстанции не принесли результат. Регистраторы посылают дальше и дальше "идите и докажите.." Я провела проверку специалистами Росреестра на территории своего участка: всё верно - они подтвердили мою правоту. Но отдел регистрации отказывается реагировать и вникать, утверждая, что их накажут. Их не наказали за ошибочные данные в ЕГРН и внесение координат проигравших сторон вопреки судебного решения. Но истинные координаты забора внести невозможно и я обратилась в Центральный аппарат Росреестра РФ, но не могу достучаться до чиновников, которые допустили такую тупиковую ситуацию и продолжают преследовать законопослушных собственников, упорно защищая сведения ЕГРН внесенные мошенниками. Подробно «Жалобе»

ЖАЛОБА

на решение судебных споров по земельным участкам в СНТ нестандартная ситуация

и безответственность чиновников Росреестра отдела регистрации г. Екатеринбург

Я, Мещерикова Анна Михайловна собственник садового участка с кадастровым номером 66:41:0521028:69 более 4 лет добиваюсь внесения проверенных правильных координат в ЕГРН, но содержащиеся там ложные сведения защищены отделом регистрации и, по их мнению, ничего нельзя изменить. Я, зная, что правда на моей стороне! уже потратила все деньги, а это более 150 тысяч рублей на судебные расходы и экспертизу, снова должна идти в суд, в администрацию, согласовывать границы с проигравшими суд сторонами, переделывать заключение судебного эксперта и далее «..доказывайте», может и не доживу до приемлемого для отдела регистрации решения, с которым они когда-нибудь согласятся внести в ЕГРН подлинные координаты участка, а не внесенные ложные от «Кадастр-Про» кадастрового инженера Козловой Екатериной Владимировной и незаконно позаимствованные у неё судебным экспертом Гостюхиной Еленой Петровной ООО «ГеоКад». По личным приемам у начальника и его заместителей отдела регистрации я в течении всего этого времени не могу внести межевой план добросовестного собственника, т.к. мои правильные координаты участка на местности были проверены 06.07.2020г выездной комиссией Росреестра отдела мониторинга (Лобов Я.А., Тумаков А.А.) и являются внутренним документов, на который представители отдела регистрации не желают обращать внимание и продолжают посылать меня во все инстанции: «Вы же доказали в суде, вот идите и доказывайте..» - это окончательный их ответ от 01.04.2021 г, на личном приеме у Ивановой Ю.Г. Чучалина Елена Сергеевна так и не пришла, хотя была заявлена, что присоединится, прием длился полчаса. Поэтому меня вынудили написать ВАМ все ранее проведенные мною действия в защиту территории моего садового участка 66:41:0521028:69.

- 1) - Началось с межевания 06.07.2017 договор о выполнении работ с ООО «Кадастр-Про» организовал сосед справа от меня восточная сторона смежный 70 участок Шигаев А.Н.
- 2)- 20.08.2017 план межевания выполнен для моего участка К№ 66:41:0521028:69, но забор с 68 участком имеет смещение на мою площадь и он отодвинут от дороги на полметра по указанию председателя СНТ «Мечта № 3» Огнистым Анатолием Евгеньевичем. Мои показания на местности не принимались во внимание кадастровым инженером ООО «Кадастр-Про» Козловой Е.В. и их директором Чернов Павлом. У них были документы Зуевой на 69 участок.
- 3)- 21.08.2017 лично пришла на ул. Крестинского 50 написала заявление о выявленном в офисе «Кадастр-Про» обмане меня, и из архива был принесен документ подтверждающий мои информацию о том, что в 1997 году Зуева Луиза Михайловна оформила документы на мой участок чем присвоила его себе. Специалисты отдела землеустройства и мониторинга начальник Коробкова Наталья Михайловна, исполнители Петрова В.П. выдали мне действующий план СНТ «Мечта 3» для обращения в суд по установлению собственности моего участка и, отказались передать подтверждающие мошенничество документ по причине содержащихся там личных данных Зуевой Л.М. Документ выданный в 1997 году содержал подписи 4 специалистов Росреестра не сверившихся с планом, где указаны фамилии и номера участков, что привело к тому, что Зуева Л.М. в течении этого времени выжила с участка мать и довела до смерти отца в 2009 году: когда мы выставили участок на продажу, она показала отцу эти документы и отец не пережил того, что участок нам не принадлежит уже более 20 лет.
- 4)- Мне не известна дата август-сентябрь 2017 г в Росреестре на ул. Генеральской 6А, Зуевой Л.М. выдали новые документы на её 68 участок без разбирательств, чем легко простили мошенничество, имеющее тяжелые последствия для моей семьи. В 2009 я вступила в наследство садом после смерти отца нотариус запросила документы о правообладателе и в архиве Свердловского ИИХИММаш не было сведений о нашем СНТ(88 участков), а только о другом СНТ «Мечта» более 100 участков, что также находится на территории торфяника - это ни у кого из чиновников не вызвало подозрений? Поэтому позже был присвоен «№3», что уже говорит о сговоре и мошенничестве Зуевой Л.М., как постоянного члена Управления сада по сбору садовых денег.
- 5)- 22.08.2017 года договор №ЕК-2260 с юридической компанией «Дигест»(25 тысяч рублей) и документы в 4 инстанции по досудебному урегулированию: в Росреестр, Администрацию, Уполномоченному по правам человека (ответ получен – идите в суд, прокуратуру) и в прокуратуру Свердловской области, где документы №7р-2017 от 21.09.2017 (АЛ 015122) переправили опять же в Росреестр г. Екатеринбург и только после этого они начали отвечать.
- 6)- 20.09 и 26.09.2017 личное заявление на захват дороги в 2010 г собственником 84 участка в пользу которого председатель требует отодвинуться меня от дороги на полметра, но мой участок проваливается и затопляется болотом потому, что смещение проезда в мою сторону отодвигает от насыпи, т.к. дорога насыпана по торфоразработкам в 1970-х годах и определяет границы участков по ширине дороги. Со другой стороны дороги электростолбы уже на 1 метр за забором 84 участка и смещение было доказано мной и Постановлением Росреестра №2038 по Акту проверки №03/936 от 26.11.2018, но председатель не дал вернуть их на место, а убрали с дороги лишь на 1 метр, когда они захватывали 2 метра вдоль дороги потому, что «...им Огнистый разрешил». Соседнее СНТ «Метрострой» захватило 2 метра вдоль границы между нашими СНТ и наш председатель решил за наш счет компенсировать потерю площади 84 участка и его соседей по правой стороне 3-ей дорожки СНТ «Мечта №3». Моя территория 69 участка закреплена у дороги межевым знаком и более 30 лет на местности и объектами природного и искусственного

происхождения. Но «Кадастр-Про» и председатель с этим не считаются и нарушают закон: требуют нас отодвинуться с дороги 69, 70, 71 участки и частично 68.

7)- 28.09.2017 вх. №481 директору Ассоциации СРО МСКИ Теплых О.А. жалоба на действия кадастрового инженера Козлову Е.В. - я указала на нарушения протокола и процедуры межевания, оформления Акта согласования.. Козлова написала объяснительную и, ничего не произошло. Повторное заявление 16.10.2017 имело тот же результат, или «..идите в суд».

8)- 10.10.2017 № 26-27/17683 за подписью И.Н. Цыганаш исполнитель В.П. Петрова указано, что Росреестр не уполномочен разрешить проблему, а может только дать совет обратиться в ассоциацию СРО «Межрегиональный союз кадастровых инженеров» и в суд.

9)- 12.10.2017 № 03-25/17974 от Росреестра «..хотя в первоначальных документах на участок № 68 была допущена ошибка (описка)» -это стоило мне смерти отца и всей последующей истории, о которой я сейчас пишу. «Реестровая ошибка исправляется в порядке ст.61 Закона о регистрации».. идите в суд.

10)- 04.10.2017 № 28-26/17332 о результатах рассмотрения личного заявления. Председатель отказался согласовывать мой межевой план и шантажировал меня с целью отодвинуть с дороги на полметра по причине того, что дорогу захватили соседи 84 участка Потехин И.А. Председатель требует от меня отодвинуться со всех сторон в пользу соседних участков, чтобы вынудить меня покинуть участок. Таким образом, они продолжают препятствовать мне уже для мести, потому что по их комплекту документов на имя Зуевой Л.М. в «Кадастр-Про» им не удалось лишиться меня прав на владение участком. По моему письму Росреестр запланировал проверку в отношении участка с к.н. 66:41:0521028:84. Исполнитель Тарханова Ксения Николаевна, начальник Лобов Яков Анатольевич –отдел госнадзора и в дальнейшем помогал и содействовал мне, НО! отдел Регистрации Росреестра сделал всё, чтобы мошенничество свершилось и осталось в силе. Именно действия отдела Регистрации позволило мошенникам легко делать всё, что им угодно, а меня посылают по инстанциям доказывать очевидное. Сговор с председателем или соседями.

11) - 29.10.2017 Сосед 70 участка Шигаев Алексей Николаевич заводит на меня уголовное дело в отделе №13 УМВД по г. Екатеринбург (закрыто по отсутствию состава 18.01.2018)но этим шантажирует меня и близких. Соседям 51 участка Шигаев А.Н. шлет письма с угрозами и материальными претензиями за несуществующий захват земли и отказывается согласовывать их межевой план, невзирая на проигранный им в областной суд. Будучи коммерческим директором имеет доступ к личной информации соседей и влияние на судей и чиновников, о чем хвастался мне в процессе межевания с «Кадастр-Про», постоянно требовал и названивал мне, чтобы я обратилась в суд и он поддержит меня против действий председателя Огнистого Е.А.

12) -10.11.2017 договор с кадастровой компанией «Трига» организовал собственник 70 участка Шигаев А.Н., который также не согласился с незаконными требованиями председателя и «Кадастр-Про». Увидев, как обманывает меня Зуева, решил поживиться и объявил, что насыпанная им куча песка на мою прилегающую территорию является его собственностью и присоединил себе полметра моей территории по границе смежных участков. Ширина его 70 участка увеличилась на 1 метр за счет моей территории! Но никто не считает это доказанным мною фотографиями и объяснениями свидетеля Коротких Владимира И. у судьи Матвеева.

13)- 12.12.2017 в офисе ИП «Яковлева Марина Валерьевна» ООО «Трига» на досудебном урегулировании спора по границе 69 и 70 участков от меня потребовали сместить в пользу 70

участка, и эта уступка Шигаева не устроили и он отказался подписать Акт согласования. Но границу Яковлева не вернула на указанное мною на местности настоящее положение, и в суд в итоге поступил межевой план с изменением границы моей территории в ущерб мне на пол метра! Я этого не знала! Координаты не связаны с объектами и расстояниями и их можно определить только на месте со специальным оборудованием, поэтому собственники не владеют информацией о том, как выглядит их участок на плане межевания и тем более на диске!

14)- 28.12.2017 определение на мое заявление в суд Октябрьского района г. Екатеринбурга по месту жительства, которое было возвращено мне в январе, чтобы я перенаправила в суд Чкаловского района по месту нахождения земельного участка.

15)- Обращение в юридическую компанию «Гарант» для составления иска 25 тысяч рублей и для представительства в суде заявлена сумма в 40 тысяч рублей для меня невозможно дорого.

16)- 30.01.2018 иск в суд Чкаловского района г. Екатеринбурга дело М-323/2018.

17)- 07.03.2018 г. судебное заседание судья Усачев А.В. пояснил, что вызвать в суд необходимо все стороны по границе участка и по этой причине истец становится «один против всех» и стороны и судьи уже воспринимают истца виноватым заранее - он один против всех! Система делает тебя заложником и решение уже предполагает, что ты всех обвиняешь, и люди мстят! Судья так же пояснил, что даже если я права, то без серьезного адвоката я проиграю – это тоже система: плати или ответишь материально, даже если ты прав – будешь виновен!. Перенесено на

18) - 09.04.2018 судебное заседание, в процессе которого было решено, что я не имею право предъявлять претензии к 84 участку через дорогу, а только к представителю СНТ, т.е. к председателю, который и был инициатором! всей конфликтной ситуации против меня. Председатель уполномочен сделать все что угодно и собственник уже ничего не может возразить даже в суде это не равные, а зависимые отношения. Приоритет председателя во всех вопросах дан государством по принципу «начальник всегда прав», даже если не прав!? СНТ подчиняется собранию собственников, у каждого из которых только личные или коррупционные отношения и связи против того, кто решил противодействовать бесправию членов и вседозволенности председателя. Ты уже против всех и никто не поддержит из боязни расправы от председателя.

19) - 14.05.2018 Дело 2-1491/2018 приостановлено для того, чтобы с новым адвокатом я могла подать заявление в рамках закона и начать всё сначала с потерей ранее сданных материалов для суда. По рекомендации специалистов отдела мониторинга я подавала цветные подробные фотографии комментарии и свидетели приходили на все заседания и видели, что ничего нельзя доказать против слова председателя и наглова вранья соседей, присваивающих смежные части моего участка с целью наживы, разрушая мою территорию, которая огорожена с 4-х сторон.

20) - 28.05.2018 года получено определение суда и право вновь обратиться в суд.

21)- 27.04.2018 № 28-26/08883 «..на Ваше обращение о назначении независимого эксперта (от Росреестра) для участия в судебном заседании..» по удовлетворении судом ходатайства и вынесения судом определения Управление назначит представителя. Ни один судья этого не сделал! и назначен был коррумпированный зависимый от председателя эксперт Гостюхина Е.П. ООО «ГеоКад»- сделано всё по указке председателя все координаты участка. Во всех исковых заявлениях Росреестр указывался, как третье лицо - никто не пришел. Я просила неоднократно!

22) - 27.04.2018 № 28-26/09049 письмо Росреестра о невозможности составить Акт обследования участка 84 для проведения проверки в отношении гр. Потехина И.А. №04/19 от 30.11.2017 в связи с неявкой лица. Всё это время он смеялся мне в лицо от имени председателя, мы через дорогу.

23) - 28.05.2018 №28-26/11085 в ответ на мое обращение от 26.04.2018 вх№084595/ОГ7/17-18 «..по результатам.. обследований.. выявлены признаки административных правонарушений ст.7.1 КоАП РФ. С целью принятия мер по устранению организованы проверки 82,83,84,85 участки.

24) - Июнь 2018 подано исковое заявление судья Матвеев М.В. по делу 2-3748/2018 несколько заседаний откладывались и переносились из-за неявки ответчиков, вновь принято встречное бестолковое заявление от Шигаева и его представителя Ерошевич Е.А. и его новый третий межевой план от КИ Кондратьева В.З., не смотря на то, что мы с адвокатом Вострецовоой Р.Э. (40 т.р за всё) возражали, т.к это мешает разбирательствам нашего дела и заседание состоялось..

25)- 15.11.2018 судебное заседание, где выслушали: свидетель от Шигаева ничего не могла сообщить по существу. Мой свидетель подробно описывал ситуацию по моему участку, канavam и дороге, но адвокат Ерошевич Е.А. перебивала его и запутывала судью. Судья не принял показаний к сведению. Все представленные в деле и на фото доказательства судья счел не доказывающими ничего. Принял рекомендации сторон о выборе эксперта, но позже их отклонил. Выслушал стороны и перенес заседание на

26)- 11.12.2018. судья принял мое ходатайство о приобщении к делу «Постановления о назначении административного наказания по делу № 2038 от 27.11.2018» о захвате дороги собственником 84 участка через дорогу от нас, и указанных нарушениях в проведении межевания кадастровым инженером Козловой Е.В. от «Кадастр-Про», никаких выводов не сделал и назначил эксперта от суда Гостюхину Е.П. постановлением от 14.12.2018г. с перечнем вопросов и обязали оплатить экспертизу ООО «ГеоКад» 50 тыс.рублей. Судье не были приняты во внимание выводы Росреестра по всем письмам мне, цветные фотографии моих границ и комментарии к ним.

27) - 12.03.2019 после ознакомления с результатами экспертизы мной подано Ходатайство в установленном судом порядке о приобщении к делу ошибок эксперта Гостюхиной Е.П., которая грубо нарушила ряд правил проведения экспертизы! Два вывода она сделала против истца, базируясь на сведениях ЕГРН и замерах на местности геодезиста Федора (тел. 89536055826) являющегося так же геодезистом ООО «Кадастр-Про» и посредником или соучастником между экспертом и председателем. Так в выводы эксперта вошли все требования председателя, о которых действительно независимый эксперт не могла бы знать, учитывая, что на местность она не выезжала! и замеры проводились в отсутствие многих заинтересованных лиц с нарушениями.

28) - 15.03.2019г заседание суда с экспертом Гостюхиной Е.П., которая отвечала на вопросы сторон однозначно, не поясняя выводов, не ответила фактически ни на один вопрос адвокатов. Судья не смог принять решение на основании экспертизы! и оставил стороны без разрешения конфликта – отказано истцу и ответчику. Судье на заседании уже было очевидно, что мирным путем решение невозможно и отказал обоим сторонам на основании лживой экспертизы, которую не приняли ни одна из сторон конфликта. Назначить повторную с другим экспертом и выявить недоверие Гостюхиной Е.П. Матвеев М. В. отказался, сочтя несостоятельным, и отверг все предложенные адвокатами пути решения спора по межеванию участков.

Председатель праздновал победу из-за непонимание судей, что им делать (без специалистов и экспертов Росреестра - это невозможно!) в разрешении дел по земельным спорам. Оба судьи

Чкаловского района г. Екатеринбург отказались вынести решение. Председатели могут совершать любые противозаконные действия, они неподсудны и никакие права собственников не защищены ни законом, ни судом! Отдельно подавать в суд на председателя бессмысленно по нашим законам, это говорят честные юристы. Каждая вторая юридическая фирма мошенники.

Реальными специалистами в этих вопросах являются только специалисты Росреестра и то, что их лишили полномочий решения спорных ситуаций при наличии у них необходимого профессионального и квалификационного опыта, знаний и оборудования, препятствуют для присутствия их на судебных заседаниях, как представителей и действительно независимых экспертов, которые находятся на государственной должности привело к такому безвыходному положению! В этом нет моей вины – это отсутствие механизма работы самой системы между ведомствами и подразделениями, в частности независимости отдела регистрации Росреестра!

Почему я лишена права полноценного (продать, сдать в аренду и т.д.) пользования своим участком и должна унижаться перед председателем СНТ и соседями, которые благодаря системе отняли у меня смежные части по границе моего участка! А отдел регистрации не желает вникать в нестандартную ситуацию и принять к исполнению полученную информацию о нахождении в ЕГРН ложных сведений. Почему никто не отвечает за вынесение в ЕГРН координат 70 участка, которые суд отказал применять, но специалисты отдела регистрации Росреестра их внесли у ущерб моей территории и не намерены расследовать причину подлога документов от кадастрового инженера Кондратьевой и собственника Шигаева А.Н., который по решению суда обязан был согласовывать свой межевой план со мной и с соседями после проигранного им областного суда.

Почему судебный эксперт не владеет терминологией наложения участков, которая была в деле причиной подачи заявления в суд. Наложение между 68 и 69 участками выявлена другими кадастровыми инженерами и указана величина смещения на мой участок со стороны 68 забора и дороги. Но не какие Постановления и 221-ФЗ не действуют и не исполняются кадастровыми инженером Козловой Е.В. СПО МРСКИ не несет ответственности за выданные лицензии, а только отписывается формальными объяснительными и посланиями в суд, где никто из собственников не имеет возможности противостоять неработающей системе межевания на земле РФ.

29) - Выдавая документы помощник судьи рекомендовала поменять адвоката на более известного и подавать в областной суд, что и было сделано за 40 тысяч рублей с юристом от «Де-Юре».

30) - 15.05.2019 обратилась в ООО «ГеоКад» для получения оплаченных мною выводов эксперта, где их директор Елакова Е.А. сообщила, что эксперт жаловалась на нас и уволилась на следующий день после судебного заседания – чтобы избежать ответственности? Выводы основаны на ложных сведениях внесенных в ЕГРН кадастровым инженером Козловой Е.В. и поданы судебным экспертом как 2 варианта и оба против меня, для решения спора смежных участков собственников: 50, 51, 52, 53, 68, 69, 70, 71 и СНТ – это всё участники разбирательств в суде, люди переругались и ничего не поняли и теперь их обман охраняют специалисты отдела регистрации Росреестра. Наглые захваты земли узаконены и доказать обратное - невозможно! Подробности в делах по моим исковым заявлениям.

30) - По решению областного суда я выиграла спор о межевании моего участка с К№ 66:41:0521028:69 против СНТ "Мечта 3" и соседей смежных участков 68, 52, 70. Но регистратор Росреестра Короткова С.И. на личном приеме требует согласования точки пересечения 68, моего 69 и дороги, в связи с тем, что этой точки координаты нет в судебном решении. «..Идите в суд».

Но судьи не внесли эту точку потому, что она была добровольно согласована соседями 68 и 69 участков по имеющемуся забору. Кадастровый инженер Козлова Е.В. "Кадастр-Про" умышленно по приказу председателя Огнистого А.Е. (проигравшего суд) сместила точку пересечения 68,69 и дороги в ущерб 69 участка на 50 см от дороги, и на 25 см по всей длине западной стороны, что внесло техническую ошибку, с которой я не согласна! От меня требуют внести в план координаты мошенников и подписаться под этим, а потом, чтобы можно было отказать мне в исправлении кадастровой ошибки потому, что я же подписала кадастровый план. Именно так произошло, когда Зуева Л.М. просила меня о подписании разграничения наших участков по существующему забору, чтобы начать вносить межевые планы в ЕГРН, т.к., мне председатель отказал в согласовании по многим перечисленным причинам. НО мне не пришло в голову, что координаты легко можно поменять на компьютере в «Кадастр-Про» и так внести их в ЕГРН, да как угодно мошенникам!

Я настаиваю на истинном положении забора и это подтверждается координатами точки № 377625,84/1541755,02 имеющей межевой знак с 1970 года, сохраненный у меня на участке и прокомментированный в Деле 2-1491/2018 судья Усачев А.В. с подробными комментариями к цветным фотографиям на 8 листах, и снова цветные фото и свидетель в Деле 2-27/2019(2-3748/2018) – первая инстанция судья Матвеев М.В.; Дело № 33-10654/2019 – вторая, апелляционная инстанция судьи Суханкин А.Н., Зайцева В.А., Торжевская М.О. Точка координат пересечения на местности между 68, 69 и дорогой подтверждена кадастровым инженером Яковлевой М.В.(Звездиной - вышла замуж), которая является моим кадастровым инженером на протяжении всего судебного процесса с 2017 г. Подтверждает мою правоту и проверка специалистами Росреестра от 06.07.2020 года по личному приему у Лобова Я.А. 19.03.2020г.

Вторая точка пересечения дороги с моим 69 и смежным 70 участком определена судом верно только относительно дороги, что позволяет мне утверждать, что решение суда о границе с дорогой по существующим на местности заборам, признанными естественными границами участка. Считаю требование регистратора излишним и неприемлемым препятствием для внесения координат моего участка в ЕГРН. Учитывая, что проигравший суд Шигаев А.Н. 70 участок внесен в ЕГРН межевой план от Кондратьевой Венеры Зиннуровны ООО«ГеоКон Урал» ул. Куйбышева 55 оф421, (СНИЛС 024-548-389-59), которая знала, что суд отверг этот план, также присвоила 70 участку часть моей территории более 50 см вдоль по всей восточной границе 35 метров длинной. Мошенники продают участки и тем усугубляют ситуацию. А я не могу пользоваться правами собственника, потому, что этому препятствуют специально созданные обстоятельства.

31) - 27.03.2019г апелляционная жалоба в Чкаловский суд и запрос о копии мотивированного решения суда от 15.03.2019 с юридической компанией «Де-Юре» в лице Демчук Сергея Владимировича. Разбирались Дело 2-27/2019(2-3748/2018) – первая инстанция; дело № 33-10654/2019 – вторая инстанция.

32) - 17.06.2019 в приемную областного суда сдала Дополнения к апелляционной жалобе и Ходатайство о назначении по делу дополнительной судебной экспертизы. Сданы Дополнения к жалобе для более полного разъяснения специально созданных обстоятельств.

33) - 28.06.2019 заседание апелляционного суда. Ходатайство о назначении дополнительной экспертизы соседи отказались поддержать, потому, что эксперт присоединила им всем желаемые смежные участки моей территории. Суд его отклонил, решив оставить в силе исходные данные координат моего участка по представленным Гостюхиной Е.П. заведомо ложным координатам (данные от Козловой и Огнистого внесены в ЕГРН, как смежные границы 68, 70 участка в ущерб моей площади). По полученным координатам судьям пришлось добавить мне площади от 51

участка через канаву, я возражала, но судьи сформировали только им понятное решение объявив, что «решение суда в мою пользу и назначено 4 точки координат».

То, что это не угловые! координаты, а промежуточные и не закрепленные на местности точки я узнала только при вынесении их на местности с кадастровым инженером Яковлевой М.В. Понять логику решения суда никто из кадастровых инженеров и специалистов Росреестра не смог. Повлиять на решения апелляционного суда никто не может. Обжаловать областной суд бессмысленно потому, что это только денег заплатить за то, что вернут в исходную инстанцию и это судебная практика более 10 лет.. Так говорят честные адвокаты. А специалисты отдела регистрации Росреестра требуют изменить принятое решение или дополнить его(!?), чтобы они могли внести координаты в ЕГРН. При этом отдел регистрации Росреестра вносит и защищает ошибочные (доказано проверкой 69 участка специалистами Росреестра от 06.07.2020 г) координаты Зуевой Л.М. 68 участок, и не проверенные и мошеннически оформленные Шигаевым 70 участок, которому было отказано в принятии его межевого плана областным судом. Он должен был его согласовывать со мной..

А теперь Росреестр отказывает мне в принятии моего межевого плана, потому, что начальники и заместители отдела регистрации не могут рисковать своим положением и нарушать закон, чтобы выполнить судебное решение. Круг замкнулся – отдел регистрации независим, суд независим, судебный эксперт независим, кадастровые инженеры и председатель ненаказуемы или «..идите в суд и докажите, что вы правы, вы же уже доказали..» - это последнее предложение отдела регистрации и 4 варианта куда меня послать доказывать. То есть я должна ещё и ещё ходить по инстанциям и судам, и снова и снова доказывать очевидное. Только честный человек пойдет в суд, и будет добиваться правды, но это я уже прошла. А мошенники спокойно вносят в ЕГРН фальшивые и ошибочные сведения и спокойно смеются надо мной – честные в дураках! Мне нужно было самой захватывать соседние участки, грозить уголовными делами и шантажом вынуждать подписывать документы и Акты согласований, и за взятки договариваться с судебным экспертом и тогда я бы получила всё – это по закону РФ достижимо. Потому что честный и законный путь приводит в тупик, о котором я написала в этом длинном документе. Что делать?

34) - Обращалась в ФКП Росреестра на ул. Красноармейская 92А г. Екатеринбурга мне отвечали по телефонам 8(343)375-98-92, и 375-98-22 Юлия Михайловна и Наумкина Екатерина Александровна в том числе и на личный прием со всеми имеющимися документами с жалобой на отказ в регистрации координат моего участка на диске от кадастрового инженера Звездиной М.В.(была Яковлева М.В.). Там посоветовали: в порядке предусмотренном частью 8 ст. 39 221-ФЗ через извещение о публикации в газете, что кадастровый инженер категорически отказалась делать потому, что за такой ход её могут лишить лицензии и такие «вредные советы не ожидала от такого высокого уровня руководства Росреестра». Поэтому и дату не могу уточнить, т.к. выбросили из головы их советы по невыполнимому решению ситуации.

35) - 14.01.2020 и 28.02.2020 после нескольких попыток я вновь сдала в МФЦ межевой план оптический диск и документы суда на регистрацию в Росреестр – в регистрации отказано потому, что указаны только северная и западная граница участка, а восточная и южная не указана вообще по судебному решению. Документ 66/20-580. 66/20-7076.

36) - 19.03.2020 обратилась в отдел государственного надзора к начальнику Лобову Якову Анатольевичу с результатами и межевым планом по судебному решению с указанием допущенных ошибок в принятых решениях. Полномочия позволили ему только назначить проверку моего участка на наличие кадастровых ошибок, что и было выявлено на местности

06.07.2020 специалистами отдела и оформлено как внутренний документ, с которым они не имеют право меня ознакомить, но выводы озвучили по телефону. Я доказала им правоту моих претензий к судебному эксперту и решению по координатам участка и захват моей территории соседями смежных участков. Но для отдела регистрации это ничего не значит и уведомление их о том, что в ЕГРН содержатся ошибочные координаты и нарушающие закон данные их не волнует, они мне отвечают -«.. докажите..». Росреестр и кадастровые инженеры не несут ответственность за ложные и подложные сведения, за это должны расплачиваться честные и законопослушные собственники!? На страже и защите мошенников специалисты отдела регистрации Росреестра. Их задача видимо послать меня как можно дальше любой ценой и надолго, чтобы ни времени, ни сил, ни здоровья, ни денег, ни жизни мне не хватило доказывать им мою правоту.

Но мошенники продают участки с ложными данными и закрепляют эту ложь в новых документах: так продан 84 участок через дорогу и новые соседи по наводке председателя винят меня(!?) в том, что им продали не те размеры и не такая цена должна был быть при продаже. Но Росреестр же внес эту ложь и повторил для новых собственников 84 участка.

С результатами проверки от 06.07.2020 я неоднократно обращалась в отдел регистрации Росреестра и лично и по пресс-конференции 24.02.2021 и по интернету и на горячую линию и по телефону. Ничего нельзя сделать!

37) - 19.08.2020 в канцелярию Свердловского областного суда подано заявление о разъяснении решения суда с указанием всех причин почему невозможно ничего сделать. Но суд отказал в разъяснении сославшись, что я видимо не сдала диск с новым межевым планом (сдала 28.02.2020 с документами в МФЦ для Росреестра и указала это в обращении) и для изменения апелляционного решения нет оснований. О том, что судебная коллегия состоялась 11.09.2020 узнала случайно из канцелярии. Подавать жалобу на апелляционное решение бессмысленно потому, что «..это никогда не приносило результата и потратить ещё 40-50 тысяч рублей по опыту более 10 лет..» - отговорил адвокат Демчук, потому что «..что и в Москву посылать бесполезно возвращают обратно без изменений и это тоже только потеря времени и денег». Такова судебная практика, но отдел регистрации Росреестра этого не принимает, и понимать не хочет – высококвалифицированные юристы сидят на страже мошенников, которые с легкостью вносят в ЕГРН ложные сведения и за это никто не отвечает - это уже навсегда.

38) - Много раз писала через интернет, но только по телефону горячей линии 8-800-100-3434 объяснили, что и как сделать, чтобы Росреестр стал реагировать на мои сообщения. Писала на официальном сайте в Росреестр г. Екатеринбург 22.10.2020, 02.12.2020 и 15.12.2020 уже на прямую линию президенту, а в результате тут же получила ответ от местного Росреестра за № 07-17/35248. Далее писала и получала многочисленные, но безрезультатные рекомендации, которые осуществить невозможно или бессмысленно, а именно 07-02925/21, 07-06299/21, 07-10905/21. Отдел по обращению граждан в лице Барминой Ларисы Владимировны хоть и вникла в ситуацию, но ничего сделать не может, потому, что никто не указ отделу регистрации Росреестра г. Екатеринбург. Также неоднократно писала и заявляла на личную встречу с начальником Управления Цыганаш Игорем Николаевичем, но по объяснению сотрудников Росреестра он недоступен и только его заместители и начальники отделов отвечают за результат работы Управления.

Прошу прекратить издевательства надо мной отдела регистрации Росреестра г. Екатеринбург. **Зарегистрировать межевой план моего участка по результатам проверки** от 06.07.2020 или вновь организовать адекватную комиссию с выездом на местность с целью изменения ранее

внесенных ошибочных данных в ЕГРН для установления истинных координат узаконенного судебного решения в мою пользу, что позволяет мне законом! не согласовывать с проигравшими сторонами и председателем СНТ координаты моего участка, находящиеся в пределах участка, и «закрепленные на местности объектами искусственного и природного происхождения» более 30 лет. ПРОШУ взять на контроль и проверить выполнение решения в течении 2-3 квартала 2021г.

Мещерикова Анна Михайловна

Телефон: 89058070380

г.Екатеринбург, ул. Декабристов 16/18-220